

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: fyziky

Datum odevzdání posudku: 24.1.2011

Diplomant: Kubíček Petr

Aprobace: MVT – bak. komb.

Vedoucí bakalářské práce:

RNDr. Pavel Kříž, Ph.D.

Posudek bakalářské práce

Problematika odstraňování poruch na VTL plynovodech

(téma)

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou vysokotlakých plynovodů, fyzikální podstatou transportu plynu a přepravou plynu obecně, druhy poruch plynovodů a jejich opravami. Součástí práce je i popis závažných poruch a průběhu jejich odstraňování v okrese Prachatice za posledních 20 let. V příloze práce na CD je uveden i projekt k odstranění poruchy z roku 2009 na plynovodu v obci Běleč, na které se autor sám aktivně podílel v rámci svého zaměstnání.

Práce je rozdělena celkem do 7 kapitol. První dvě kapitoly se zabývají druhy poruch plynovodů a jejich opravami. Další tři kapitoly se týkají fyzikální podstaty transportu plynu, přepravou plynu a přečerpávacími stanicemi. Následující kapitola je věnována závažným poruchám plynovodů v okrese Prachatice za posledních 20 let. Poslední kapitola pak popisuje opatření, která jsou nezbytná pro předcházení poruchám na VTL plynovodech včetně v dnešní době aktuální Pearsonovy metody.

Po obsahové stránce je práce slušná, neobsahuje téměř žádné podstatné chyby, kromě drobných chyb ve vzorečkách především formálního charakteru, např. 11⁹, 14₃. Také formulace na str. 21³, že objem vody měříme vodoměrem nebo plynoměrem není zcela vhodná. Na str. 29₃₋₁ je nevhodně formulováno použití hydraulické a pneumatické tlakové zkoušky plynovodu.

Formálně však lze práci vytknout řadu nedostatků. Především se jedná o jazyk práce, který je značně těžkopádný, mnohdy věty neobsahují přísudek a jsou pouze heslovité (např. str. 31, 1. odst), některé věty nebo dokonce odstavce nejsou úplně jasně srozumitelné (např. str. 9, 15₁, 28₄), v práci se navíc objevují hovorové výrazy (např. str. 32₈), gramatické chyby (např. str. 32₉), špatný slovosled (např. str. 11⁸) nebo chyby v interpunkci (např. str. 10₅, 21³, 30¹⁵, 37₈). Na druhou stranu je evidentní, že téměř celý text práce formuloval sám autor a nepřebíral doslovně celé pasáže z odborné literatury. V práci také není dodržovaná norma pro psaní matematických a fyzikálních vzorců a textů (např. str. 11⁸, 21⁴) a celá práce obsahuje poměrně velké množství překlepů (např. str. 9⁵, 17₃, 24₆, 33², 38₆).

především v částech, ve kterých autor nepřebírá myšlenky a text z odborné literatury. Také číslování stran mělo začínat až na str. 7, nikoliv již na str. 1.

Závěrem lze říct, že práce i přes uvedené nedostatky z velké části formálního charakteru může být přínosem pro každého, kdo se chce dozvědět základní informace o problematice vysokotlakých plynovodů a jejich oprav.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **dobře**

RNDr. Pavel Kříž, Ph.D., v.r.
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 24.1.2011

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------