

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU Pedagogická fakulta

**Katedra:** informatiky

**Datum odevzdání posudku:** 7. 1. 2011

**Diplomant:** Jiří VAŇÁSEK

**Aprobace:** VTI

**Vedoucí bakalářské práce:**

Ing. Ladislav Beránek, CSc., MBA

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Bezpečnost peer to peer aplikací**

(téma)

Předkládaná bakalářská práce se věnuje problematice bezpečnosti peer to peer aplikací, jejich bezpečnostnímu skenování a odhalení chyb a dále provedení průzkumu používání peer to peer aplikací v podnicích.

Práce je rozdělena do 7 kapitol. První kapitola obsahuje úvod práce, druhá kapitola popisuje stručně oblast peer to peer sítí, uvádí jejich historii a využití a některé zástupce. Třetí kapitola se věnuje bezpečnostním otázkám peer to peer sítí. Čtvrtá kapitola pak obsahuje popis experimentu a použité zařízení pro bezpečnostní skenování peer to peer aplikací. Pátá kapitola obsahuje výsledky skenování, popis nalezených chyb u jednotlivých peer to peer aplikací. Šestá kapitola obsahuje průzkum používání peer to peer aplikací v podnicích a výsledky tohoto průzkumu. Poslední kapitola Závěr obsahuje shrnutí celé práce.

Práce je celkem dobře graficky zpracována. Vytknul bych jen nepříliš povedenou hlavičku stránek, která nepůsobí podle mě úplně přehledně. V textu také občas chybí čárka mezi větami (např. na straně 9 souvětí nad obrázkem nebo v závěru na straně 62 dole). Také jednoslovné předložky by neměly ukončovat řádek (např. první řádek na straně 55 a jiné). Také podkapitola 3.2 je řazena na nové stránce, kdežto kapitola 3.3 a 3.1 jsou řazeny průběžně. Nepůsobí to dobře.

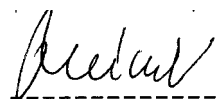
Kapitola 2 je dobře zpracována, je stručná, obsahuje základní pojmy peer to peer systémů. V kapitole 3 jsou poměrně stručně popsány bezpečnostní otázky peer to peer sítí. Zde měl autor jít trochu do hloubky a problematiku rozebrat o podrobněji včetně určité diskuze. Také název kapitoly 3.1 „Bezpečnostní rizika týkající se peer to peer“ (pro porovnání název kapitoly 3.2 je „Bezpečnostní rizika peer to peer aplikací“) prozrazují, že autor kapitole měl věnovat větší pozornost. Kapitola 4 obsahuje popis experimentů a použitý software. Také tato kapitola je velmi stručná. Autor zde mohl uvést schéma, obrázek, fotografii, které by obsah celé kapitoly doplnily.

Výsledky experimentů jsou uvedeny v kapitole 5. Tato kapitole je poměrně podrobná, obsahuje sice výsledky vlastní práce, ale přeci jenom zabírá skoro 45% celé práce, většinou přepisy z automatického testovacího nástroje Nessus. Součástí je i shrnutí výsledků skenování. Zde jsou uvedeny souhrnné grafy. Zde se naopak mohl autor rozepsat o něco více. Kapitola 6 obsahuje průzkum používání a rizik peer to peer aplikací v podnicích. Také zde se domnívám, že autor mohl více rozebrat zkoumanou situaci, grafy jsou pěkné a přehledné. Text je ale poměrně stručný. Kapitola Závěr práce obsahuje shrnutí celé práce.

Práce splnila své cíle. Oceňuji, že autor pracoval samostatně a pozitivně lze hodnotit i rozsah testování a komunikace s podniky ohledně dotazníků. Celkově hodnotím práci známkou **dobře**.

Navrhuji, aby autor zodpověděl otázku: Jaký vidíte vývoj v oblasti peer to peer sítí a jejich bezpečnosti v poslední době.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: dobře.



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 19. 1. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------