

posudek vedoucího bakalářské práce

název práce: **Madeleine Delbrel a její sociální i politické působení**
jméno autorky: Anežka Plintovičová
studijní obor: Sociální a charitativní práce
vedoucí práce: Tomáš Veber, Mgr., Th.D.

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	A
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	A
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	A
B) práce má část teoretickou i empirickou	
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	A
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	A
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	
A) logická	A
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	A
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	A
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

Náročnost realizace empirického šetření:

- A) vysoká
- B) střední
- C) nízká, ale dostačující
- C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce

Hodnocení

**Nehod-
noceno**

Stanovené hypotézy:

- A) jsou správně formulovány
- B) jsou nesprávně formulovány
- C) neodpovídají teoretickým východiskům

**nehod-
noceno**

Využité metody a techniky šetření:

- A) jsou adekvátní
- B) nejsou adekvátní

A

Výzkumná technika je koncipována:

- A) správně
- B) nesprávně

A

Interpretace dat:

- A) je adekvátní
- B) je neadekvátní

A

Diskuze výsledků:

- A) je mimořádná, velmi přínosná
- B) je velmi dobrá
- C) je standardní
- D) je nedostačující
- E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému

B

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:

- A) odpovídá požadavkům
- B) neodpovídá požadavkům

A

Práce s odbornými zdroji:

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

A

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

C

Zahraniční odborné zdroje:

- A) použity **A**
B) nepoužity

Citace:

- A) splňují normu ISO 690 **Hodnocení A**
B) nesplňují normu ISO 690

Počet citací v textu:

- A) je přiměřený **A**
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce

Jazyková úroveň práce:

- A) práce obsahuje gramatické chyby **A**
B) práce neobsahuje gramatické chyby **V únosné míře**

Stylistická vyspělost práce:

- A) je na výborné úrovni
B) je na průměrné úrovni **B**
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce

Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:

- A) je mimořádné a velmi funkční
B) je velmi dobré **B**
C) standardně doplňuje text
D) je nedostačující

Přínos práce

Přínos práce:

- A) přináší „novum“ **A**
B) nepřináší žádné nové myšlenky

Využitelnost v praxi:

- A) práce je využitelná v praxi
B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů) **B**
C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

další hodnocení práce:

- Jednou z opravdu mála vad na jinak velmi dobré a svou náročností více než dostatečné bakalářské práci je její poznámkový aparát, jemuž by prospěla větší pečlivost co do formátování a ujednocení řádkování. Rovněž je třeba upozornit na to, že poznámky pod čarou mají formu vět, proto by na konci měla být vždy tečka. Další výhradu vznáším ke snad až příliš šetrnému rozvržení práce – kapitolám by pro větší přehlednost „slušelo“, aby začínaly vždy na nové stránce. Další zásadní výhrady nemám, oceňuji naopak vysoce množství použité zahraniční literatury, na jejímž základě studentka práci vytvořila. Ačkoli jde ve své podstatě o literární kompilát, tvoří velmi dobrou, kompozičně provázanou autonomní jednotku, využitelnou pro další studium i badatelskou činnost.

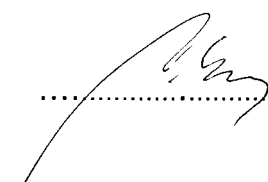
otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- Zdá se mi, že dílo Madeleine Delbrel je možno nahlížet jako žitou jednotu ars vivendi a ars amanti v křesťanském významu těchto slovních spojení. Lze vůbec v tomto smyslu nalézt ekvivalentní lidský osud v moderních dějinách českých zemí?

Celkové hodnocení práce:

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
Navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích dne 16. 05. 2011


.....
zpracoval/Mgr. Tomáš Veber, Th.D.