

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Teologická fakulta

Katedra psychologie

POSUDEK OPONENTA

bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta(ky): Petra Heřmánková.....

Téma práce: O některých stránkách vztahů mezi dívkami umístěnými ve výchovném ústavu Počátky a jejich rodiči.....

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslav Hála.....

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Karolina Diallo.....

Hodnocení:

1. Nakolik student(ka) naplnil(a) požadavky podle tématu práce:

Studentka si zvolila vlastní téma práce tak, aby mohla využít zkušenosti z absolvovaných praxí.

Seznam použitých zdrojů 8 knižních publikací, 3 internetové zdroje a autorčiny zápisy z praxe. Absence cizojazyčných zdrojů vzhledem ke zvolenému tématu není práci na újmu.

Práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou, obě obdobného – pro bakalářskou práci dostačujícího – rozsahu.

2. Teoretická část práce:

První kapitola je věnována legislativnímu rámci, který upravuje činnost výchovných ústavů, vymezuje i další formy institucionální péče o děti spadající pod resort MŠMT. Autorka čerpá z literatury a účinných právních předpisů, vhodně je kombinuje. Chybí však vysvětlení určitých termínů v citovaných normách, které pro čtenáře neznalého právní problematiky mohou text znejasňovat (např. institut „ochranné výchovy“, str. 9).

Druhá kapitola „Poruchy chování vymezuje poruchy chování“ spíše ze sociologického, sociálně-psychologického hlediska. Naprosto opomíjí poruchy chování coby jednu z psychopatologických kategorií. Faktorům vzniku poruch chování je věnován zbytečně velký prostor, jelikož – s ohledem na název práce – nemají být jádrem bakalářské práce. Práce naopak – navzdory svému názvu – postrádá kapitolu či jakoukoliv zmínku o rodinných vztazích (ať už v obecné či konkrétní rovině), typech výchovy, rodinných patologiích, sourozeneckých konstelacích a dalších okruzích ovlivňujících vztahy v rodině, potažmo s rodiči. Stejně tak kapitola třetí, pojednávající o speciálních pedagogických postupech uplatňovaných při práci s dívkami umístěnými v ústavech a jejich rodiči, se odklání od

zadaného tématu práce. I v této kapitole zbytečně zabírá prostor další členění poruch chování. Nedočetla jsem se, jakým způsobem se pracuje s rodiči dívek.

Celkově práce působí nesouvisle, bez patrné návaznosti kapitol, které v kombinaci s tematicky méně relevantními informacemi (než by mohly být jiné) působí tak, že snahou autorky bylo pouze zaplnit předepsaný počet stran pro bakalářskou práci.

3. Empirická část práce:

Empirická část je zpracována poctivě, metodologicky je zvládnutá dostatečně, autorka se při provádění výzkumu rozumně opírala o odbornou statistickou publikaci. Empirická část obsahuje, co by obsahovat měla, ovšem stejně jako v teoretické části se objevuje nesystematické řazení podkapitol („Vybraný soubor“ v kapitole „Výsledky“). Shrnutí výsledků výzkumu je až v „Závěru“ celé práce na úkor jeho obvyklých náležitostí.

Při popisu metodiky by bylo vhodné podrobněji popsat užitou metodu „mapa rodiny s přírodními předměty“ (str. 24).

„Lze potvrdit tvrzení, že u dívek převažuje asociální chování oproti antisociálnímu chování chlapců.“ – V práci jsem podobné tvrzení nenašla, ve výzkumu, kde není komparační skupina chlapců, nelze podobná tvrzení potvrzovat (ani vyvracet). Pokud je tvrzení převzaté z literatury, je nutné uvést zdroj.

Grafy a tabulky četností odpovědí jsou přehledné.

4. Splnění cílů a možností praktického využití práce:

Autorka si zvolila úzký cíl odpovídající názvu práce a to zjistit, z jakých rodin pocházejí dívky umístěné ve výchovném ústavu Počátky, jak jsou rodiny stabilní, zda zdravě fungují, zda rodiče projevují o dívky zájem, jaké jsou důvody odloučení od rodiny a jak je odloučení dívkami prožíváno. V rámci empirické části se na tento cíl zaměřila a v rámci kvalitativního výzkumu se jí podařilo odpovědi na vytyčené otázky rozkrýt.

5. Zhodnocení struktury (logického uspořádání práce):

Práce je sice členěna do kapitol a podkapitol, ale kapitoly na sebe logicky nenavazují, chybí tematická linie textu, čtenář se může pouze domnívat, proč je ta která podkapitola či její obsah zařazen právě pod tu kterou kapitolu (např. v kapitole „Základní potřeby dětí“ se nelogicky objevuje motivace rodičů k umístění dítěte do výchovných ústavů). Některá témata se vyskytují na více místech s odlišným obsahem, bez vysvětlení (např. základní potřeby dětí str. 10 a heslovitý výčet potřeb na str. 19)

6. Jazykový styl a úprava práce:

Po jazykové stránce je práce průměrná. Práce je bez gramatických a syntaktických chyb.

Formální i grafická úprava práce je přehledná, v souladu s normou.

Citace taktéž odpovídají předepsané normě.

7. Stručná formulace otázek, na které by měl(a) student(ka) odpovědět při obhajobě:

1. Prosím o vysvětlení použitého sousloví „sociální porucha chování s přidruženými disociálními projevy“, příp. o zdroj. (str. 26)

8. Navrhovaná klasifikace:

3 - 4

9. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

Nedostatky v práci jsou natolik závažné, že obhajobu velmi ztěžují, ne-li znemožňují.

V Praze dne 23.4.2011



.....