

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Pedagogická fakulta

Diplomant: Ivana Bečvářová

Katedra: výchovy ke zdraví

Aprobace: výchova ke zdraví

Datum odevzdání posudku: 16.5. 2011

Vedoucí bakalářské práce: doc.PaedDr. Milada Krejčí,CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Edukační dostupnost, organizace a zdravotně sociální benefity hipoterapie u dětí s disabilitou mentální, sluchovou a zrakovou v komparaci Středočeského a Jihočeského kraje

Předkládaná bakalářská práce posluchačky Ivany Bečvářové je zaměřena na problematiku výchovy ke zdraví u dětí s disabilitou mentální, sluchovou a zrakovou v oblasti hipoterapie s porovnáním Středočeského a Jihočeského kraje. Práce je vyváženě rozčleněna. Teoretická část má 31 stran, výzkumná 38 stran. Dále bakalářská práce obsahuje 6 stran obrazových příloh.

V teoretické části jsou předkládána východiska k projektu celé bakalářské práce. Pozitivním faktem je aktuální pohled na danou problematiku podle nejnovějších zdrojů a osobní empirie autorky. Bohužel se v této části práce objevují formální chyby – např. na straně 22 není text upraven do bloku, místy chybějí interpunkční znaménka a zcela chybí citace zdroje, na stranách 14- 15 se opakuje stále jeden zdroj s nesprávně provedenou citací. Na straně 28 jsou odkazy na obr 1 – 5, ale tyto nejsou v blízkosti odkazu umístěny. Nalézáme je až v přílohách.

Ve výzkumné části jsou zcela nelogicky uspořádány kapitoly se shodným názvem „Výzkumná část“ jedenkrát na straně 32 a podruhé na straně 33. Výzkumné předpoklady nejsou „dotazeny“ do plně výstižných formulací (P3, P4). Z hlediska formálního připomínám, že hlavní kapitoly mají být uvedeny na nové stránce. Graf 3 je zavádějící. Měl být samozřejmě použit přepočítaný počet dětí s disabilitou vzhledem k počtu obyvatel daného regionu vyjádřený v procentech. Podobně v grafu 4 měl být přepočítaný počet proveden, pak by bylo

zcela zřetelné, že situace je lepší v Jihočeském kraji. V závěrech práce chybí stručné pregnantní vyjádření se k výzkumným předpokladům. Závěry jsou příliš dlouhé, suplují diskusi ve výsledkové části. Doporučení pro praxi nejsou zřetelná.

Bakalářskou práci posluchačky Ivany Bečvářové považuji za zpracovanou citlivě vzhledem k dané problematice, z práce je zřejmá vysoká angažovanost a vhléd autorky do dané problematiky, ale bohužel, s řadou výše uvedených chyb.

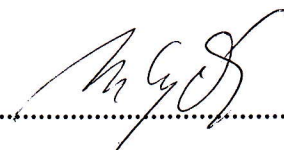
Předkládaná bakalářská práce splňuje požadované nároky a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky určené k obhajobě:

1. Jak má správně chodit vodič koně v průběhu hipoterapie a proč je dítě otočeno hlavou k zádi koně?
2. Jaká hlavní doporučení můžete uvést na základě zpracování Vaší bakalářské práce?

dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucí bakalářské práce

V Českých Budějovicích, dne 16. 5. 2011

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------