

Příloha k protokolu o SZZ č. .... Diplomant: Věra Weisfeitová  
Vysoká škola: Jihočeská univerzita  
Pedagogická fakulta

Katedra: výchovy ke zdraví Aprobace: výchova ke zdraví

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2011 Vedoucí diplomové práce: doc. PaedDr. Milada Krejčí, CSc.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Intervenční výchovný program pro optimalizaci cirkadiánních rytmů u dětí 1. a 2. tříd ZŠ**

Předkládaná bakalářská práce posluchačky Věry Weisfeitové je zaměřena na aktuální problematiku oblasti „Člověk a zdraví“ v současném základním vzdělávání a výchově v družinách. Základem práce je postihnout didaktické strategie výchovy ke zdravému životnímu stylu u dětí 1. a 2. tříd ZŠ. Z tohoto záměru je celá práce komponována. Přílohy bakalářské práce jsou poměrně rozsáhlé – mají 46 stran. Autorka zde byla vedena snahou podat uceleně ověřený intervenční program a použité dotazníky a edukační materiály, což lze plně akceptovat. Pouze mělo být zcela jasně označeno autorství použitých zdrojů a zobrazení. Jedná se hlavně o obrázky cvičebních celků v přílohách, které jsou od doc. Dany Puchnarové, Ak. mal. a dále o použitá zobrazení v teoretické části práce. Teoretická část obsahuje 42 strany, výzkumná 26 stran včetně seznamu literatury.

V teoretické části jsou předkládána východiska k projektu celé bakalářské práce. Orientace v odborné literatuře je na dobré úrovni. Použité internetové zdroje jsou spíše populárního (i když kvalitního) obsahu a rázu vzhledem ke zkoumané problematice. Kapitola 2.4 je příliš stručná, postrádám zde hlubší charakteristiku dítěte ve věku 1. a 2. třídy ZŠ z hlediska adaptace – malaadaptace a z hlediska literatury Bäumelové a Krejčí, Matějčka, Vágnerové. Ve výzkumné části je charakterizována metodologie, realizace výzkumného záměru a předkládány výsledky. Je zde zařazena pouze 1 tabulka a 10 grafů. V názvech tabulky a grafů chybí N, tj. počty probandů, jejich věkový průměr a jejich pohlaví. V přehledu výsledků a ve svých diskusích k výsledkům autorka uvádí podnětná zjištění, avšak celá tato část je příliš stručná. Vzhledem k poměrně rozsáhlému souboru údajů, mohla být diskuse k výsledkům bohatší. V závěrech pak autorka komentuje verifikaci odborných otázek a dává doporučení do školní praxe.

V přílohách je uvedeno plné znění Intervenčního programu, který je velmi zdařilý a tvoří výbornou část bakalářské práce. Je zde patrná veliká zkušenost autorky s dětmi, erudice a tvořivost v přípravě a realizaci programu. Intervenční program jako základní metoda mohl být uveden ve výzkumné části práce.

Výhrady mám k citacím literárních zdrojů jménům autorů – např. Harada se píše s 1 D, namísto Mužíček je správně Mužík, v literárním přehledu je 2x za sebou uvedena citace publikace „Tělesná výchova a zdraví“ aj. Zkratka Jihočeské univerzity je JU ne JCU.

Závěrem konstatuji, že výsledky této práce jsou velmi důležité pro praxi vychovatelů a učitelů i pro rodiče zkoumaných dětí ve věku 6-8 let. Doporučuji program realizovat ve formě dalšího vzdělávání vychovatelů v družinách a učitelů.

Přes výše uvedené připomínky považuji danou bakalářskou práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jak pomáhají pohybové aktivity v adaptaci na školní prostředí u dětí v 1. třídě?
2. Jak důležitý je vzor rodiče ve výchově ke zdraví v oblasti cirkadiálních rytmů u dětí ve věku 6-8 let? Uveďte vlastní zkušenosti.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: ..... velmi dobře

.....  
podpis vedoucí bakalářské práce

V Českých Budějovicích, dne 18. 5. 2011

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------