

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: DECARLI BEÁTA

Název bakalářské práce: ROVNÉ PŘÍLEŽITOSTI MUŽŮ A ŽEN V SOUČASNÉ SPOLEČNOSTI

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. Velmi dobré, funkční
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: <ul style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2. Gramatika: <ul style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
 2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci zabývá otázkou generových stereotypů a vztahů současné moderní společnosti. Zvolila si velmi těžké téma, těžké především pro svoji obsáhlost a vnímání ať už skupinami lidí (feministické teorie) anebo nahlížením společnosti na problematiku rovných příležitostí mužů a žen ve společnosti. Práci koncipovala jako analýzu a syntézu dostupných textů a otázek s tím, že se ve své práci pokouší bez emocí vymezit se vůči jednotlivým názorům. Domnívám se, že se jí podařilo splnit beze zbytku její cíl a po přečtení práce hodnotím práci jako velmi zdařilou. Je třeba ocenit především její praktickou část, protože se domnívám, že této části věnovala odpovídající a významnou pozornost. Na škodu BP je, že je určen rozsah práce, protože z předloženého textu vyplývá, že v opačném případě by studentka s tematikou pracovala do ještě větší hloubky. Její volba provést analýzu konkrétních kasuistik – bibliografie je velmi vhodná a směřuje k naplnění cíle výzkumného šetření, kterým je analýza vnitřních pocitů, zkušeností a problémů v současné rodině při hledání zaměstnání nebo po návratu z mateřské dovolené.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. **velmi dobře**
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. **dobře**
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. **nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Domníváte se, že současný stav genderu v české společnosti odpovídá podmínkám vyspělých demokratických států?
2. Předložte návrhy, jak zlepšit postavení žen ve společnosti a jeho ochranu.

Datum: 2.3.2011

Podpis vedoucího BP Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

