

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: JAN ŠÍTAL

Název bakalářské práce: TRESTNĚPRÁVNÍ ODPOVĚDNOST VOLENÝCH ZÁSTUPCŮ OBCÍ

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika:
		a) Výborná
		b) Dobrá
		c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:
		a) Výborná
		b) Dobrá
		c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Problematika, kterou student ve své práci rozpracovává je velmi složitá, diskutovaná a „zahalená tajemstvím“. Společnost se zabývá problémy týkající se tzv. kolektivního rozhodování, a proto student zvolil tuto problematiku jako nosnou. Z práce vyplývá jeho znalost prostředí a práce ve veřejné správě a tzv. veřejné službě. Student rozpracovává problematiku z rozhodovacích pravomocí volených orgánů obcí ve vztahu k trestnímu právu. Domnívám se, že předkládá text, který může významným způsobem pomoci všem, kteří se zabývají činností v samosprávě měst a obcí a předkládá jim text, který může být základem pro jejich rozhodování a ochranu před trestně-právní odpovědností. Po prostudování a vzájemné spolupráci zjišťuji, že je na škodu práce její omezený rozsah, který je dán pravidly pro zpracování, protože v opačném případě by student ještě určitě našel další, především správně-právní odpovědnostní vztahy, o nichž jsem přesvědčen, že jsou důležité pro výkon volené funkce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte návrh úpravy zákona týkající se tzv. kolektivní viny navrhovaného v souvislosti s obchodním právem a předložíte posouzení, zda by bylo vhodné přijmout podobnou normu i v rámci Správního řádu ČR.
2. Vymezte nejčastější pochybení orgánů samosprávy a možnosti jejich postihu.

Datum: 2.3.2011

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

