

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Teologická fakulta**  
**Katedra praktické teologie**

---

## **Posudek k bakalářské práci**

**Autor práce:** Blanka Vondrášková

**Vedoucí práce:** Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.

**Studijní obor:** Sociální a charitativní práce

**Ročník:** třetí

### **Hodnocení:**

#### **Formální stránka:**

Studentka svou práci zaměřila na **téma Role opatrovníka v soudních sporech o děti**. Práce má celkem 56 stran (včetně seznamu literatury), vlastní text práce má 47 stran. Text je členěn a jednotlivé části jsou číslovány podle zásad desetinného třídění, kdy členění dosahuje maximálně tříступňového třídění.

Členění práce je přehledné, po stránce úpravy nelze téměř nic vytknout, po gramatické stránce se objevují drobné chyby. Citace jsou v souladu s ČSN ISO 690 uváděny formou poznámek pod čarou. Seznam literatury je přiměřený, bakalářka dokázala pracovat s dostupnou literaturou, aktuální poznatky přinesla z časopiseckých zdrojů a z internetových zdrojů.

#### **Obsahová stránka:**

Ve své práci si studentka stanovila **cíl**, jak uvádí v úvodu své práce, zjistit postoj opatrovníků ohledně právní úpravy jejich pravomocí a kompetencí v soudních sporech o děti. Ke **zpracování tématu** využila jednak dostupné literatury, internetové zdroje, opřela se o studium aktuální legislativy, v praktické části pak vycházela především z rozhovorů s jednotlivými odborníky.

*V teoretické části své práce* nám bakalářka poskytuje obecný vhled do problematiky orgánu sociálně-právní ochrany dětí – konkrétně opatrovníka vystupujícího v soudních sporech o děti. Vysvětluje základní terminologii, popisuje oblast soudních sporů o děti, v jednotlivých typech řízení. V tomto směru se jedná o užitečnou kompilaci informací z různých zdrojů, přinášející pohled na danou problematiku z čistě teoretického a spíše právního pohledu.

Část praktická se na rozdíl od teoretické části snaží zaměřit na názory opatrovníků týkající se jejich pravomocí a kompetencí, které právní předpisy popisují a dosáhnout tak cíle práce. Metodika práce je popsána na straně 30. Studentka využila metodu polostrukturovaného rozhovoru, pro nějž si připravila základní osnovu otázek.

Co se týká obsahu rozhovorů tyto studentka shrnula a zhodnotila v rámci diskuze.

**Domnívám se, že cíle práce, které si bakalářka stanovila, byly naplněny.**

## Závěr:

Práci hodnotím po **formální stránce** velmi kladně, bakalářka ukázala, že dokáže zpracovat téma za využití odborné literatury, dokáže citovat, dát práci formální úpravu, zpracovat metodiku výzkumu, což splňuje požadavky na bakalářskou práci kladené.

Po **obsahové stránce** lze konstatovat, že teoretická část neobsahuje „hluchá“ místa, struktura práce je logická, směřující ke zpracovávanému cíli. Výsledky výzkumu nepřinášejí žádné objevené novoty pro laickou veřejnost, pro osoby pohybující se v oboru je však překvapující, že pracovníci OSPOD neví o přípravě metodik v rámci MPSV a dále, že nevnímají vznik těchto metodických předpisů jako přínosné, resp., že obecně nevnímají potřebu změny právní úpravy jejich problematiky. Velmi zajímavé by z tohoto pohledu bylo porovnání obdobného výzkumu z hlediska širší veřejnosti, tj. zda je stejně vstřícně vnímáno oprávnění a kompetence OSPOD v soudních sporech o děti, kdy tyto oprávnění a kompetence jsou definovány předpisy vysoké obecnosti a konkrétní postup ad hoc tak záleží na mnohdy osobním nastavení a zkušenosti konkrétního pracovníka.

## **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Českých Budějovicích dne 13.5.2011

  
Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.