

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Pedagogická fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* TEREZA ŠUSTOVÁ

*Studijní obor:* PSYCHOLOGIE

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jana Kouřilová

*Katedra:* KPE

*Název bakalářské práce:* Využití barevné modifikace Wartegova kresebného testu u dětí žijících mimo vlastní rodinu (se zaměřením na děti z dětských domovů)

Cíl práce a jeho naplnění: Dobře stanoven a adekvátně naplněn.

Struktura práce: Přehledná a logická vzhledem ke zvolenému tématu.

Práce s literaturou: V řadě směrů adekvátní, ale lze mít některé výhrady, např. autorka v seznamu literatury neodkazuje na Šeflovou (2005) a Veselou (2009), byť je v textu na s. 35. zmiňuje (patrně jde zde o sekundární citace z Perouta, ale není to úplně jasné).

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Práce je vybavena grafy a reprodukcemi obrázků respondentů – ty někdy působí dojmem ne úplně barevné věrohodnosti.

Přínosy bakalářské práce: Přínos BP je především v charakteristice rysů zpracování barevného modifikace WZT u dětí z DD.

Formální stránka: Pěkná, nemám výhrady.

Jazyková stránka: Adekvátní.


Další hodnocení:

Autorka se snažila sledovat zpracování barevného modifikace WZT u dětí žijících v dětských domovech (a tedy sledovat i případné projevy psychické deprivace). Některé drobné výhrady lze k práci mít: Např. na s. 61 se autorka pozastavuje nad tím, že děti z DD ve WZT příliš nezobrazují lidské figury; k tomu nutno dodat, že obecně se celá lidská figura ve WZT nevyskytuje zase tak často, což souvisí asi nejspíš s tím, že prostor pro nakreslení celé lidské figury je ve WZT poměrně malý či že většina lidí má s kresbou lidské figury problém a necítí se v této oblasti příliš kompetentní.

BP považuji za pečlivě zpracovanou a zodpovědně zpracovanou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 26. 5. 2011