

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Adéla BUZKOVÁ

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Recenzent bakalářské práce: PhDr. Marta FRANCOVÁ

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: VYUŽITÍ BAREVNÉ MODIFIKACE WARTEGGOVA KRESEBNÉHO TESTU U ONKOLOGICKY NEMOCNÝCH PACIENTŮ (se zaměřením na dospívající s onkologickou diagnózou)

Cíl práce a jeho naplnění: Cílem práce je charakterizovat typické znaky zpracování Warteggova kresebného testu u onkologicky nemocných adolescentů. Cíl byl v zásadě naplněn.

Struktura práce: Práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Teoretická část je věnována jednak tématu warteggova testu v kontextu projektivních technik a jednak tématu onkologie. K teoretické části práce mám tyto připomínky:

1. Kapitola DĚTSKÁ ONKOLOGIE tento termín nevymezuje, je nekonkrétní, nechává čtenáře, aby si sám vytvořil představu o tom, co termín onkologie zahrnuje a v čem je specifická dětská onkologie.
2. Poměrně široký prostor (dle mého názoru trochu zbytečně) věnuje autorka popisu a klasifikaci nádorových onemocnění, na druhou stranu téměř žádnou pozornost nevěnuje stěžejním momentům vývojového období adolescence, což je dle mého názoru nedostatek vzhledem k tématu BP. Autorka se tu tam zabývá „děťmi“, ale z názvu práce by čtenář očekával užší zaměření pozornosti právě na adolescenty.
3. V kapitole autorka konstatuje, že všechny jsou patologické. Je „normální reakce“?
4. Kapitola PSYCHOSOCIÁLNÍ ASPEKTY NÁDOROVÝCH ONEMOCNĚNÍ je dle mého názoru zpracována velmi povrchně.

Praktická část je potom věnována výzkumnému šetření, které autorka provedla. K této části práce mám následující připomínky:

1. Autorka zůstává na rovině popisu výsledků, bez snahy o jejich interpretaci. I popis je místy velmi stručný, čtenář si musí dohledávat v textu některé kontexty, aby byly výsledky srozumitelné. Toto zjednodušení snižuje orientaci v textu, plynulost textu, motivační náboj.

Celkově lze konstatovat, že struktura práce je logická, obě části tvoří obsahově propojený celek.

Práce s literaturou: Nemám připomínky.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Vybavení práce grafy je funkční, ilustrují, respektive vhodně doplňují výzkumná zjištění.

Přínosy bakalářské práce: Autorce se podařilo označit, popsat, identifikovat charakteristické znaky vyplnění Warteggova kresebného testu u specifického vzorku populace.

Formální stránka: Nemám připomínky.

Jazyková stránka: Nemám připomínky.

Další hodnocení: Autorka se ve své práci věnuje onkologicky nemocným adolescentům. Vzhledem k tomuto vymezení považují úplné vynechání základních charakteristik vývojového období adolescence a velmi stručný, povrchní popis psychosociálních aspektů v kontextu onkologie za nedostatek. Přes skutečnost, že práce s onkologickými pacienty je emočně velmi vypjatá, s nedospělými onkologicky nemocnými pacienty ještě vypjatější, udržela si autorka profesionální odstup.

Závěr: Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, popsat a interpretovat data získaná konkrétní projektivní technikou, prokázala orientaci a hlubší vhléd do dané problematiky.

U obhajoby by mohla autorka podrobněji vysvětlit interpretaci a hodnocení Warteggova testu, zejména profil vrstvy. Z textu totiž vyplývá, že jakákoliv reakce na podnět je patologická (str. 15-16).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis recenzenta bakalářské práce



Datum: 10.5.2011