

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Pedagogická fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* JITKA ROUSOVÁ

*Studijní obor:* PSYCHOLOGIE

*Vedoucí /recenzent\* bakalářské práce:* PHDR. FILIP ABRAMČUK, PH.D.

*Katedra:* KPE

*Název bakalářské práce:*

**KVALITATIVNÍ VÝZKUM VÝSKYTU FLOW FENOMÉNU V RÁMCI  
HUDEBNÍCH AKTIVIT**

**Cíl práce a jeho naplnění:**

*Práce se zabývá tématem flow. Cílem výzkumu je zmapování situací, které u hudebníků spouštějí tento prožitek, jaký vliv na něj má struktura a dynamika jejich osobnosti a specifičnost jejich hudební aktivity, zejména při komponování a produkci hudby. Cíl práce byl naplněn.*

**Struktura práce:**

*Práce je členěna poněkud nestandardně na tři základní oddíly: teoretická, metodologická a praktická část, závěr a použité zdroje. Teoretická část sestává ze 6 kapitol. Autorka nejprve vymezuje zážitek flow, okolnosti jeho vzniku, osobnostní nastavení umožňující flow a naopak osobnostní překážky. Zajímavá je kapitola 4 a 5, ve kterých autorka ukazuje na prožitek flow v různých oblastech lidského fungování (sport, pedagogika, náboženství, práce, společenské fungování). A nakonec se dostává k flow v oblasti hudby, k hudební psychologii. Teoretická část mi připadá jasně a logicky vystavěná, poslední kapitolou uvádějící čtenáře k tématu empirického výzkumu.*

*Následuje metodologická část v délce jedné kapitoly, která obecně popisuje kvalitativní výzkum, jeho principy, přístupy, metody.*

*8. kapitola obsahuje empirickou část. Tato část není strukturována standardním způsobem. Začíná rovnou od výběru a popisu vzorku, ukazuje zvolená témata pro rozhovor i s konkrétními otázkami do rozhovoru. Na s. 43-82 prezentuje své výsledky v kapitole „Poznatky ze získaných výpovědí“. Představuje jednotlivé probandy, okolnosti rozhovoru a svými slovy reformulované odpovědi dané osoby u každé otázky, místy s citacemi přímých výpovědí. Na konci shrnuje výsledky do jasnějšího a kompaktnějšího celku, jehož obsah je velmi zajímavý vzhledem k cíli práce. Následuje kapitola „Reflexe průběhu výzkumu“, která se svým obsahem velmi podobá obvyklé Diskuzi, autorka zde reflektuje různé nedostatky a postřehy z výzkumu. Zbývá již jen Závěr výzkumu, Resumé a Literatura a použité zdroje.*

**Práce s literaturou:**

*Adekvátně cituje v textu. Seznam čítá 39 zdrojů, z toho 16 cizojazyčných, 4 internetové zdroje, 3 časopisecké články, 1 bakalářskou a 1 diplomovou práci. Až na internetové zdroje je uvedení zdrojů v seznamu formálně adekvátní.*

**Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**

*Přílohy v práci nejsou. V teoretické části se nachází barevný obrázek a graf. Data jsou prezentována formou plynulého textu, což vzhledem ke kvalitativní povaze výzkumu je adekvátní.*

Přínosy bakalářské práce:

*Práce se věnuje velice poutavému fenoménu, který je zajímavý i z hlediska aplikace v psychologii. Oceňuji zejména poutavý, ale jednoduchý styl, s jakým se autorka tématu zhostila po teoretické stránce. Ze samotného výzkumu vyplývají velmi zajímavé psychologické poznatky, které čtenáři nabízejí doslova „pohled do mysli“ hudebníků, což samo o sobě je pro psychology a jejich porozumění člověku neobyčejně obohacující.*

Formální stránka:

*Práce je přehledná, členěná jasně do odstavců a kapitol. Výhrady viz níže.*

Jazyková stránka:

*Práce je psána velmi kultivovaným jazykem, jasně a srozumitelně, bohužel s překlipy či gramatickými chybami. Psaní kurzívou autorka používá nejen k psaní přímých citací, ale bohužel také ke zvýraznění některých slov či vět, což je na první pohled matoucí. Obohacující je uvádění anglických výrazů týkajících se prožitku flow v hudbě a jejich českých překladů. Oceňuji též používání vysvětlujících poznámek pod čarou.*

Další hodnocení:

*Slabinou práce je především formální stránka, viz dále. Postrádám zde Úvod do celé práce, její cíle, motivace, výčet toho, co práce předkládá.*

*Kapitolu 7 považuji za nadbytečnou, vzhledem k tomu, že autorka zde pouze obecně popisuje principy a postupy kvalitativního výzkumu. Spíše bych předpokládal, že pokud je používá ve svém výzkumu, tak o nich základní informace má a není třeba jim věnovat zvláštní prostor, popř. užitečný by byl krátký popis a zdůvodnění zvolené metodologie a např. její specifická varianta v rámci výzkumu.*

*V empirické části postrádám standardní členění a nazývání kapitol, které by zahrnovalo počáteční uvedení do problému a formulaci výzkumné otázky, ke které by v závěru bylo možné vztáhnout výsledky. Cíl je zmíněn pouze v anotaci a dále v podkapitole o výzkumném vzorku. Ohledně vzorku by mě zajímala kritéria výběru probandů, což je v každém výzkumu, obzvláště v kvalitativním důležitým krokem, odkazujícím k důvěryhodnosti dat. Vzhledem k tomu, že autorka v 7.kapitole zmiňovala i konkrétní způsoby zpracování dat, mohla by zmínit jakým způsobem je zpracovávala ona. Dokonce by se dalo uvažovat o zkrácení výsledkové pasáže, vytvoření hutnějších kazuistik, využití možností příloh apod.*

*Práce je obsahově zajímavá, ale bohužel po formální stránce se v ní nacházejí nedostatky, které považuji za standard a které autorce ubírají z případného hodnocení na výbornou.*

Práce ne/splňuje\* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ne/doporučuji\* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: VELMI DOBŘE

Podpis vedoucího/recenzenta\*bakalářské práce.....

Datum: 17.5.2011

\*nehodící se škrtněte