

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **IVETA VONEŠOVÁ**

*Studijní obor:* Učitelství pro mateřské školy

*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Jana Kouřilová

*Katedra:* KPE

*Název bakalářské práce:* **Výtvarný projev předškolních dětí vyrůstajících v různých typech rodinného zázemí**

- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. Standardní
  3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
  2. Pro dané téma přiměřená
  3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
  3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
  2. Odpovídá nutnému doplnění textu
  3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Vlastní názor argumentačně podpořený
  3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
  3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Přijatelná

### 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

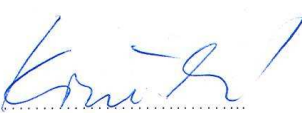
1. nemám
2. mám tyto:

Informace předkládané v teoretické části jsou málo přehledné a ucelené, často dokládají spíše tápání autorky v dané problematice. Časté jsou zbytečně dlouhé přímé citace. Výzkumné otázky jsou ne všechny vztaženy k cíli – např. otázka „umi již dítě předškolního věku zobrazit postavu se všemi hlavními částmi“ se zdá být vzhledem k cíli práce irelevantní (vysvětlení, že chybění částí těla poukazuje na zanedbání péče o dítě a „nešťastnost“ dítěte v rodině považují za velmi zjednodušující – viz s. 52). Obecně autorka často sklouzává k černobílým interpretacím a příliš paušalizujícím pohledům. Práce obsahuje řadu neobratných formulací, které jsou patrně dobře myšleny, ale ve své podstatě často „nedotaženy“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 22. 4. 2011