

# Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Ludmila Nedvědová, DiS.**  
 Studijní obor: **Sociální a charitativní práce**  
 Název práce: **Testování při podezření na požití návykových látek u žáků základních škol v Jindřichově Hradci**  
 Vedoucí práce: **Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.**

| Hodnotící kritéria  | Splňuje bez výhrad                  | Splňuje s drobnými výhradami        | Splňuje s výhradami                 | Nespĺňuje                           |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>A. obsahová</b>  |                                     |                                     |                                     |                                     |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Práce splňuje cíle zadání.  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>B. formální</b>  |                                     |                                     |                                     |                                     |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |
| <b>C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)</b>                                      |                                     |                                     |                                     |                                     |
|   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |

Zhodnocení práce:

Práce se obtížně čte, poněvadž je podprůměrné stylistické i gramatické úrovně (např. s. 10, 12, 16, 17, 19 ...). Ve větách autorka často vynechává podmět, předmět apod. (např. s. 8: "1.1 Příčiny závislosti z užívání návykových látek

Závislost způsobují jak legální tak nelegální drogy. S legálními drogami se setkáváme v životě velmi často a mohou být každodenně užívány např. káva, tabákové výrobky, alkohol. Dále jsem pracovala s publikací od Petra Petr, Hany Kalové, Veroniky Chmelařové a Aleny Zdražilové, Proglemona k farmakologii drogových závislostí, 2007."

Dále např. s. 6, 9, 18, 21 ...).

Jako další problém práce vnímám hodnocení výzkumného šetření jako kvalitativního při užití techniky polostrukturovaného rozhovoru. Rozhovor se dle záznamu odpovědí jeví jako strukturovaný a dokládají to i neúplné odpovědi respondentů u ot. 4 a 6. Ot. 1., 5 a 6 jsou chybně formulovány.

Autorka výsledky hodnotí kvantitativně. Dále je dle mého názoru chybně vyhodnocena hypotéza 3.

V kap. 1.6 bych očekávala více konkrétních informací, které lze ale dohledat v originálním textu pokynu, který je přílohou práce.

Autorka správně cituje při využití malého počtu zdrojů (22).

Na autorku mám tyto otázky:

Jak byste hodnotila výsledky otázek 2, 4, 5 a 7, které nesloužily k verifikaci hypotéz?

Jaký je přínos Vaší práce?

Je jindřichohradecká populace něčím výjimečná, co by následně mohlo mít vliv na zjištěné?

Práci doporučuji k obhajobě, jen pokud studentka objasní a doplní veškeré připomínky a otázky.

dne 10.5.2011

Elichová