

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Teologická fakulta**  
**Katedra praktické teologie**

---

## **Posudek k bakalářské práci**

**Autor práce:** Ludmila Nedvědová

**Vedoucí práce:** Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.

**Studijní obor:** Sociální a charitativní práce

**Ročník:** třetí

### **Hodnocení:**

#### **Formální stránka:**

Studentka svou práci zaměřila na **téma Testování při podezření na požití návykových látek u žáků základních škol v Jindřichově Hradci**. Práce má celkem 60 stran (včetně seznamu literatury), vlastní text práce má 32 stran. Text je členěn a jednotlivé části jsou číslovány podle zásad desetinného třídění, kdy členění dosahuje maximálně třístupňového třídění.

Členění práce je přehledné, po stránce úpravy i po gramatické stránce je dosažena dobrá úroveň zpracování. Citace jsou v souladu s ČSN ISO 690 uváděny formou poznámek pod čarou. Seznam literatury je odpovídající úzkému zaměření a rozsahu práce, bakalářka přinesla aktuální informace i z časopiseckých zdrojů a z internetových zdrojů.

#### **Obsahová stránka:**

V úvodu práce je stanoven jen vágní cíl práce – uvedení do problematiky. Část teoretická pak skutečně slouží jako úvod k části praktické, kde je již formulován jasný cíl práce a to: Zjištění způsobu testování žáků na základních školách v Jindřichově Hradci při podezření na požití návykové látky.

*V první části své práce* nám bakalářka poskytuje obecný vhled do problematiky užívání a testování návykových látek. Vysvětluje základní terminologii, rozlišuje druhy návykových látek, popisuje způsoby testování, ale také právní rámec dané problematiky. Zde poukazuje zejména na metodiku MŠMT, která umožňuje a doporučuje školám provádět testování na přítomnost návykových látek a definuje podmínky, které musí být proto splněny. Je též odkazováno na výsledky statistického zjišťování České školní inspekce ohledně užívání drog na školách, kdy výsledky jsou alarmující.

Na tuto teoretickou část pak navazuje část praktická, která metodou polostrukturovaného rozhovoru snaží verifikovat předložené dílčí hypotézy. Výsledky výzkumu jsou na pozadí teoretické části velmi zajímavé. Školy na jednu stranu připouštějí aktuálnost drogové problematiky, jsou dostatečně informováni, testování však s výjimkou jedné ZŠ neprovádí. V předložené práci jsou zjištění dobře zaznamenána, jsou shrnuta v rámci kapitoly verifikace hypotéz. Ke škodě práce chybí rozsáhlejší diskuze, které je velmi stručně pojata v závěru práce.

**Domnívám se, že cíle práce, které si bakalářka stanovila, byly naplněny.**

## Závěr:

Práci hodnotím po **formální stránce** kladně, bakalářka ukázala, že dokáže zpracovat téma za využití odborné literatury, dokáže citovat, s jednotlivými tezemi dále pracovat a dát práci formální úpravu, formulovat výzkumné hypotézy, zvolit vhodnou metodologii, což splňuje požadavky na bakalářskou práci kladené.

Po **obsahové stránce** lze konstatovat, že teoretická část je obstojně zpracována. Je potřeba zohlednit, že se jedná o nové téma, práce je tak přínosná i z tohoto pohledu. Část praktická by mohla být chápána jako předvýzkum, z kterého je možné vytěžit mnoho dalších výzkumných otázek.

## **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Českých Budějovicích dne 13.5.2011

  
Mgr. Kateřina Hyková, Ph.D.