

## **Posudek bakalářské práce**

**Téma: Motivace mládeže k celostní architektuře a práci s prostorem**

**Autor práce: Lenka Bukovská**

Autorka se ve své práci zaměřila na problematiku, která je poměrně mladá a stále ještě pro mnohé těžko uchopitelná. Celostní architektura je pojem, který je známý cca 30 let především zásluhou Ch. Daye a jeho nazírání na architekturu jako na odraz myšlenkového a emočního ladění celé společnosti.

Práce je rozčleněna do dvou hlavních částí – část teoretická a část praktická. V teoretické části autorka představuje fenomén celostní architektury a problematiku s ní související, což je spojeno především s otázkou stavební biologie, zdravého bydlení, ale i úrovní lidského bytí a geniem loci konkrétního místa. Poukazuje i na umění uspořádání prostoru, které starověká Čína nazvala Feng-shui. Autorka správně vycítila, že hlavní přínos tohoto umění pro naši kulturu spočívá ve znovunalezení principů utváření prostoru našimi předky. Na toto pak navazuje stručný průřez architekturou od přelomu 19. a 20. století, protože toto je doba, která přináší poprvé rozštěpení obsahu a formy.

V praktické části i pak stanovuje cíl práce a klade základní hypotézy, které ověřuje na výzkumném vzorku. Autorka si velmi správně zvolila studenty jednak s oborovým zaměřením na stavitelství a architekturu a dále zcela odlišný typ střední školy, konkrétně Střední zdravotnická škola.

K jednotlivým hypotézám vytvořila otázky a následně porovnává odpovědi studentů obou typů škol. Zajímavé je, že studenti Střední zdravotnické školy vykazují častěji odpovědi, které svědčí o lepším a hlubším prožívání architektury. Zajímavé vychází i oblíbenost staveb moderních s porovnání se stavbami modernistickými. Z odpovědí je patrné, že studenti oborově zaměřené školy jsou více ovlivňováni informacemi, které získávají ve škole a které nemusí být vždy správné. Svůj výzkum autorka dokládá mimořádně kvalitními grafy, které shrnuje v závěrečném vyhodnocení. Hypotézy, které autorka předkládá na začátku praktické části, se ukázaly jako ve většině správné.

Je zřejmé, že se na poli architektury vyskytuje prostor pro velmi širokou diskuzi a autorka na toto svou prací upozorňuje.

Z hlediska obsahového je práce zaměřena zcela specificky, záběr nastudované literatury je mimořádný. Proto nemusí být pro čtenáře vždy zřejmá souvislost a návaznost jednotlivých kapitol. Je však zcela jasné, že pokud by autorka celý záběr problematiky chtěla do práce včlenit, několikanásobně by překročila požadovaný objem. Práci tedy bylo možno zaměřit v teoretické části ještě úžeji a toto úzké vymezení propojovat s dílčími poznatky. Ale protože chápu snahu autorky předložit téma v co nejvíce komplexním záběru, uvědomuji si i oprávněnost jejího úhlu pohledu. Současně bych chtěla ocenit novátorský přístup autorky k problematice architektury. Co se rozsahu týče, je zpracování daleko nad rámcem bakalářské práce, aniž by měl čtenář názor, že dochází ke zbytečnému nafukování objemu práce. Grafická stránka práce je na velmi dobré úrovni.

**Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji stupeň: výborně.**

V Českých Budějovicích dne 11. května 2011

Mgr. Irena Kovářová

