

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: DAGMAR ŠALANDOVÁ

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Vedoucí/recenzent bakalářské práce:* PHDR. FILIP ABRAMČUK, PH.D.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce:

VYBRANÉ DRUHY IMAGINATIVNÍCH TECHNIK A JEJICH VYUŽITÍ
V SEBEROZVOJI ČLOVĚKA

Cíl práce a jeho naplnění:

Autorka si klade otázku, jakým způsobem může krátkodobá aplikace vybraných imaginativních technik ovlivnit jedince bez vážnější psychické poruchy v jeho prožívání (v průběhu aplikace techniky i v každodenním životě), v jeho postojích k sobě a k druhým, v jeho vzhledu do souvislostí imaginace a každodenního života a v jeho schopnosti imaginovat. Vzhledem k nevelkému vzorku, avšak zároveň k intenzitě zkoumání v rámci takové sondy byly výzkumné otázky zodpovězeny a dále poskytly náměty ve formě potenciálních hypotéz k dalšímu zkoumání.

Struktura práce:

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autorka úsporně a věcně uvádí čtenáře do základních pojmů (imaginace, fantazie, denní snění, symbol), ukazuje, v čem tkví terapeutická funkce imaginace a pro které cílové skupiny je vhodná. Ukazuje také na vývoj imaginace v psychoterapii u Freuda, Junga a dalších, jungiánsky orientovaných autorů. Ačkoli hlavní inspirací je zřejmě katatymně imaginativní psychoterapie, v závěrečném rozdělení autorka neopomíjí ukázat i na další přístupy. Celkově je tato část jasně a logicky vystavěna a vzhledem k prostorovým možnostem práce ji shledávám adekvátní obsahem i rozsahem.

Praktická část je uvedena několika výzkumy a vlastní seminářovou zkušeností, které autorku ovlivnily. Dodržuje standardní strukturu vědeckých článků, vymezuje cíle a výzkumné otázky, popisuje použité metody sběru dat (série individuálních sezení s řízenou imaginací a volnými asociacemi, výběr imaginací), výsledky, následuje diskuze, závěry a shrnutí celé práce. Výsledky kvalitativního výzkumu jsou prezentovány formou kazuistik jednotlivých respondentů. Materiál autorka analyzuje, hledá významové celky, které dokumentuje přímými výpověďmi, a strukturuje tyto významy dle výzkumných otázek u každého respondenta. Na konci výsledky shrnuje. Užitečné pro dokreslení výsledků jsou obsáhlé přílohy ukazující podrobnější informace z výpovědí, sebereflexe respondentů a interpretace autorky. Tato pasáž působí kvalitně a precizně, jasně ukazuje myšlenkové pochody výzkumníka vedoucí k výsledkům.

Práce s literaturou:

Adekvátně cituje, použila 34 zdrojů, z toho 2 cizojazyčné, většina literatury vyšla v posledních 10 letech, bohužel zcela chybí výzkumné či přehledové články.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Jelikož se jedná o kvalitativní výzkum, je zcela na místě, že veškeré výsledky jsou předkládány formou přehledového, strukturovaného textu, bez grafů či tabulek. Přílohy obsahují doplňující informace k výsledkům (viz výše).

Přínosy bakalářské práce:

Přínos práce spatřuji zejména v tom, že empiricky dokumentuje vnitřní práci se symboly u respondentů v kontextu jejich každodenního života a ukazuje tím praktickou práci s imaginací, která je inspirující, profesně zajímavá a obohacující pro klinickou i pedagogickou praxi.

Formální stránka:

Zdařilé provedení, přehledný a dostatečně členěný text. Chybí číslování stránek příloh.

Jazyková stránka:

Styl psaní je jasný, srozumitelný. Objevují se občasné gramatické chyby či překlepy.

Další hodnocení:

Bylo by užitečné znát zdůvodnění výběru a účelu převzatých námětů imaginací. Diskuze je poměrně úsporná vzhledem ke komplexitě tématu výzkumu a získaných výsledků bych očekával více prostoru pro diskuzi nad výsledky a vyvozenými hypotézami.

Práce ne/splňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ne/doporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: VÝBORNĚ

Podpis vedoucího/recenzenta*bakalářské práce.....


Datum: 28.4.2011

*nehodící se škrtněte