

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Pedagogická fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* VENDULA MRÁZOVÁ

*Studijní obor:* PSYCHOLOGIE

*Vedoucí /rezenzent\* bakalářské práce:* PHDR. FILIP ABRAMČUK, PH.D.

*Katedra:* KPE

*Název bakalářské práce:*

DEPRESE A POHLED NA DEPRESI Z VYBRANÝCH PSYCHOTERAPEUTICKÝCH  
SMĚRŮ

*Cíl práce a jeho naplnění:*

*Cílem práce je prostřednictvím malé sondy nahlédnout do relativně komplikovaného, ale zajímavého tématu, kterým je vztah teoretické orientace a stylu práce psychoterapeuta (zde se týká zástupců přístupů KBT, dynamické a humanistické psychoterapie) a jeho vnímání léčby klienta s depresivním onemocněním. S ohledem na omezený rozsah sondy byl cíl zdárně naplněn.*

*Struktura práce:*

*Práce je standardně členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je logicky vystavěna, úsporně a pragmaticky naplněna kapitolami, které se věnují vymezení deprese a následně léčbě deprese z hlediska tří vybraných směrů v psychoterapii. Zajímavým bonusem jsou krátké praktické ilustrace léčby v pojetí daných směrů, které umožňují vytvořit si konkrétnější představu průběhu psychoterapie. V praktické části se autorka drží standardního členění vědecké práce. Výzkum je proveden kvalitativním způsobem. Z čehož plyne, že výsledky zabírají poměrně velkou část práce, to je však v takovém případě nezbytné. Cennou částí je shrnutí výsledků strukturované podle jednotlivých výzkumných otázek. V Diskuzi se autorka sebekriticky ohlíží na omezení a slabá místa své práce a osvětluje zejména důvody malého vzorku.*

*Práce s literaturou:*

*Je pečlivá a bezchybná, cituje 42 zdrojů (odborné knihy i časopisy), z toho 11 cizojazyčných. Převážná většina literatury je aktuální, vyšla v posledních deseti letech.*

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

*Teoretická část je doplněna jednou přílohou (přehled diagnostických kategorií u deprese). Výsledky prezentuje formou plynulého textu bez tabulek či grafů, vzhledem ke kvalitativnímu zpracování dat je tato forma adekvátní. Empirickou část doplňují dvě přílohy týkající se otázek v rozhovoru a kódování dat. Považují je za vhodné a ilustrativní.*

*Přínosy bakalářské práce:*

*Přínosy práce vidím v tom, že autorka se nebála podívat do obtížně zkoumatelné, ba dokonce zřídka zkoumané oblasti a našla data umožňující formulaci potenciálních hypotéz pro další výzkum v psychoterapii. Práce představuje zajímavý doplněk k teoretickému studiu psychoterapie, zejména z pohledu samotných psychoterapeutů, propojuje tím velmi živě teorii s praxí.*

Formální stránka:

*Výborná, pečlivě zpracovaná. K snadné orientaci přispívá také použití standardního členění vědecké práce a dodržení limitu počtu stránek.*

Jazyková stránka:

*Práce je psaná jasným a srozumitelným stylem, bez gramatických chyb.*

Další hodnocení:

*I přes nespornou kvalitu, pečlivost a logičnost práce je možné poukázat na některá slabší místa. Z hlediska metodologického provedení by jistě bylo vhodnější zajistit větší vzorek, který by splňoval kritérium teoretické nasycenosti vzorku a podložil by věrohodněji získané závěry, popř. ukázal na větší variabilitu a jemnější rozdíly u psychoterapeutů v rámci zvolených psychoterapeutických směrů. Také provádění alespoň dvou rozhovorů s respondentem by mohlo přinést hlubší a plastičtější pohled na problematiku. Jisté rezervy bych spatřoval také ve formulaci Závěru a Shrnutí, kde by autorka mohla zmínit více konkrétních výsledků výzkumu a méně obecně popisovat svou práci.*

Práce ne/**splňuje**\* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ne/**doporučuji**\* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: VÝBORNĚ

Podpis **vedoucího**/recenzenta\* bakalářské práce..... 

Datum: 27.4.2011

\*nehodící se škrtněte