

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Petra Radilová**
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Alena Váchová
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Vývoj dětské hry**

- Volba tématu:
1. Aktuální
 - 2. Standardní**
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 - 2. Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 - 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi**
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Přijatelná**
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

- Zásadní připomínky k bakalářské práci:
- 1. nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části je patrná nevyváženost jednotlivých kapitol, největší pozornost je věnována rozvoji psychomotoriky. Nevyváženost je i ve formální stránce; zatímco někde jsou zdroje uváděny přesně (např. kap. 2.1, 2.2), v jiných částech není zcela jasné, z jakých pramenů autorka čerpala (např. 1.1, 1.2). V práci jsou použity i současné literární prameny, ovšem v menším množství.

Je škoda, že vlastní pozorování není hlubší a přesnější, i závěry z něho by pak byly přínosnější a bylo by možné lépe je konfrontovat s teoretickou částí. Ve shrnutí pozorování se zřejmě omylem objevilo opakovaně jeho vyhodnocení; nejprve jako vyjádření k předem stanoveným předpokladům, podruhé k hlediskům, vytvořeným na základě provedeného pozorování – obsah je převážně shodný. Oceňuji ale vytvořená hlediska a také to, že autorka posoudila vypořádané skutečnosti vzhledem ke znakům hry.

- Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
- 1. ano**
 2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhově

Podpis vedoucího bakalářské práce..... *hoče!*

Datum: 18. 4. 2011