

posudek oponenta bakalářské práce

název práce: Důvody umístění dětí v zařízení Klokánek Láskova
v období 2008 - 2010
jméno autora/ky: Barbora Zemánková
studijní obor: Sociální a charitativní práce
oponent: Lucie Maliňáková, Mgr.

Hodnocení práce:

Autorka zvolila téma zcela v souladu se studovaným oborem.

Teoretická část práce:

Je vhodně sestavená, autorka popisuje pouze odborná fakta v přímém vztahu k názvu práce a stanoveným cílům. Nezahlcuje tak čitatele textu nepodstatnými informacemi.

Empirická část práce:

Cíl práce je formulován v souladu s názvem práce. Cílem je zjistit jaký je nejčastější důvod umístění dětí do Klokánku Láskova, jakou právní formu měla žádost o přijetí a do jakého prostředí se vracejí děti po skončení pobytu. Tento cíl je v práci naplněný.

Autorka si na základě cíle stanovila tři hypotézy, které bude v práci ověřovat. Hypotézy jsou správně stanovené (H1 *Domnívám se, že nejčastějším důvodem umístění dětí do Klokánku Láskova jsou bytové důvody*, H2 *Domnívám se, že žádost o umístění dětí do Klokánku Láskova má právní formu žádosti orgánů sociálně-právní ochrany dětí*, H3 *Domnívám se, že po odchodu dětí z Klokánku Láskova se děti vracejí nejčastěji do rodin*).

Byly použity správné výzkumné metody a techniky (kvantitativní výzkum, obsahová analýza dokumentů).

Z výsledků je zajímavé nepotvrzení H2, protože autorka zjistila, že žádost o umístění dětí do Klokánku Láskova za období 2008 – 2010 podávají sami rodiče (54%), nikoli orgány sociálně-právní ochrany dětí. Hypotézy H1 a H3 se potvrdily.

Grafické znázornění výsledků je velmi vhodně zpracováno v grafech. Na s. 28 mohla autorka volit jiné barvy v Grafu č. 5, aby byl přehlednější.

V kapitole Diskuze autorka prokázala schopnost pracovat s jinými odbornými zdroji a své výsledky s několika porovnála. Diskuze je smysluplně sestavená, byť je velice krátká.

Další dílčí připomínky:

Stylistická úroveň práce je mírně podprůměrná, místy není text dobře srozumitelný.

Občasné se vyskytují pravopisné chyby.

S odbornými zdroji autorka pracuje podle pravidel. Jejich počet je průměrný. Zahraniční zdroje v práci použity nebyly.

Práce přináší nové informace, je využitelná jak v praxi, tak pro studijní účely.

otázky pro autorku k obhajobě práce:

▪ -

Celkové hodnocení práce:

Autorka naplnila svůj cíl práce jak v teoretické části práce, tak zejména v empirické části. Správně sestavila a realizovala svůj výzkum. Výsledky stojí za shlednutí.

Dále autorka dobře pracovala s odbornými zdroji. Výtkou je stylistická úroveň práce.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
Navrhuji hodnocení **výborně**.

v Českých Budějovicích dne 30. 06. 2011



.....

zpracovala Lucie Maliňáková