

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vladislava Vlčková

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Eva Svobodová

Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Odras lidových tradic ve školním vzdělávacím programu mateřské školy**

Volba tématu:

1. **Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Pro dané téma zdařil a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. **Velmi dobré, funkční**
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Práce není zřetelně rozčleněna na část teoretickou a praktickou, můžeme se pouze domnívat, kde dochází k vstupu do praktické části.

Další hodnocení:

Vladislava Vlčková provedla ve své poněkud rozsáhlejší bakalářské práci systematické shrnutí lidových tradic využitelných ve vzdělávacím programu mateřské školy v kraji Vysočina. Na její práci oceňuji především podrobné zmapování lidových architektonických památek, řemesel a tvorby v kraji Vysočina a v návaznosti názornou demonstraci možnosti jejich využití při tvorbě školního vzdělávacího programu i při konkrétní práci s dětmi. Formálním nedostatkem práce je opomenutí rozčlenění na část teoretickou a praktickou, prosím studentku, aby toto doplnila v rámci obhajoby. I přes tento nedostatek navrhuji pro nesporné kvality práce hodnocení výborně.

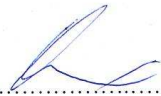
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce:



.....

Datum: 30.3.2011