

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Soňa Kamenová
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí / recenzent bakalářské práce:* Bc. Mgr. Jiří Pletka
Katedra: Pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Vývoj odměňování v mateřských školách
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Pro dané téma zdařil a logická
 - 2. Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Velmi dobré, funkční
 - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor** argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Přijatelná**
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: viz dále

Další hodnocení:

Práce je poměrně dobře a logicky členěna, je rozdělena do tří základních celků.

První teoretická část je zpracována až příliš podrobně, obsahuje řadu nadbytečných informací, které sice souvisejí se zadáním práce, ale nejsou nezbytné vzhledem k požadovanému rozsahu a obsahu této bakalářské práce. Některé kapitoly (zejména kap. 3) jsou psány velmi složitým a nesrozumitelným jazykem. Problémem této části práce se jeví práce s citacemi. Odkazy jsou v kapitole 2 sice uváděny, ale není zcela jasné, zda se jedná o přímou citaci nebo parafrázi, nebo zda jde už o vlastní slova autorky. Kapitoly 3 a 4 již žádné odkazy nemají.

Praktická část přináší velmi cenné údaje o vývoji platů pracovníků mateřských škol v Jihočeském kraji za období 2005 – 2009. Velkým kladem je reflexe a zohlednění nejnovějších úprav právních předpisů ve mzdové oblasti (nové tabulky tarifů). Nedostatkem se jeví velmi malé využití grafů k ilustraci popisovaných jevů.

Dotazníkové šetření o platech se opírá o poměrně velký statistický soubor a přináší zajímavé a cenné informace. Potenciál tohoto materiálu je však využit pouze částečně. Hypotézy a jejich ověření jsou formulovány poměrně vágně, zcela chybí porovnání sledovaných jevů pro podsoubory respondentů (věk, praxe, ...).


Vlastní návrh odměňování pracovníků je nepřilíš zdařilým pokusem o odlišný přístup k této problematice. Hodinové sazby a snížený počet dětí ve třídě je spíše snem než možnou realitou, zvláště pokud autorka i nadále spoléhá na příjmy od státu formou normativní metody. Vyskytla se nesrovnalost v hodinové dotaci RŠ a ZRŠ (strana 46 a 48).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recezenza*bakalářské práce.....

Datum: 11. 4. 2011

*nehodící se škrtněte