

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Klára Jindrová  
*Studijní obor:* Učitelství pro mateřské školy  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Eva Svobodová  
*Katedra:* Katedra pedagogiky a psychologie

*Název bakalářské práce:* **Začít spolu**

- Volba tématu:
1. Aktuální
  - 2. Standardní**
  3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařil a logická
  - 2. Pro dané téma přiměřená**
  3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
  3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Velmi dobré, funkční**
  2. Odpovídá nutnému doplnění textu
  3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
  3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Uvedené internetové zdroje nejsou přesné, na uvedených stránkách se mi citaci nezdařilo najít. Je třeba uvádět adresu úplnou včetně dne umístění na web.

Další hodnocení:

Práce studentky Kláry Jindrové prošla složitým vývojem. Základním problémem je složitě formulovaný dotazník a jeho následná interpretace. V poslední fázi se studentce zdařilo uchopit zpracování tak, že předkládá čtenáři poměrně ucelený pohled na vnímání programu Začít spolu z pohledu pedagogů, kteří s programem nebo jeho prvky pracují. Škoda, že třeba u zajímavé části 3.3, ve které studentka porovnává dvě mateřské školy, schází informace o těchto školách, o tom, jak bylo porovnání prováděno a nenalézám ani vysvětlení smyslu tohoto porovnání. Prosím, aby tato část byla ujasněna v rámci obhajoby. Naopak oceňuji popis organizace v mateřské škole Začít spolu doplněný videozáznamem. V praktické části postrádám stanovení předpokladů nebo položení výzkumné otázky.

Celkově práci schází pevnější provázanost jednotlivých kapitol, v teoretické části jsou některé části složeny většinou z citací a schází v nich vlastní názor, přesto jsou zde části, které vnímám jako přínosné pro praxi a vhodné pro další publikování (např. kap. 2.4).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce: .....



Datum: 16.4.2011