

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení bakalanta:	Alena Klášová
Název práce:	Rodičovská dovolená a návrat rodiče na trh práce
Vedoucí práce:	Mgr. Eliška Novotná, Ph.D.
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální, málo frekventované 3. Frekventované s dostatkem zdrojů 4. Neaktuální
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl zcela naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl bez ohledu na jeho naplnění
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Logická – originální 2. Logická – tradiční 3. Pro dané téma částečně vhodná 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity nejnovější neběžně dostupné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější běžně dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé nebo nevhodné prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá spíše nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní, argumentačně podpořené názory 2. Ne zcela běžné, argumentačně podpořené názory 3. Vlastní názory částečně argumentačně podpořené 4. Vlastní názor zcela chybí nebo není argumentačně podpořen
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu 2. Práci lze dobře uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu 3. Práci lze jen částečně uplatnit v praxi nebo ve výuce či výzkumu 4. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná, dodrženy všechny potřebné náležitosti 2. Velmi dobrá, několik drobných nedostatků 3. Přijatelná, obsahuje více formálních nedostatků 4. Nevyhovující
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka
1. Stylistika: a) Výborná
b) Velmi dobrá
c) Dobrá
d) Nevyhovující
2. Gramatika: a) Výborná
b) Velmi dobrá
c) Dobrá
d) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

.Teoretická část je věcná a dobře strukturovaná. Je napsána čtivě, byť obsahuje mnoho dat. V praktické části oceňuji, že ačkoliv jde o anketu, provedla autorka u některých otázek třídění 2. stupně (s identifikačními znaky věk, vzdělání, zaměstnání). Interpretace dat je dostačující (str. 60). Závěr je jasný a srozumitelný. Pokud jde o formu práce, postrádám u všech tabulek uvedení zdrojů. Autorka dobrým způsobem odkazuje na literaturu a další zdroje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

- 1) Jak se stalo, že mezi respondenty nebyl žádný muž, ačkoliv jste předpokládala obě pohlaví?
2) Jak jste náhodně vybírala anketní soubor z databáze ÚP v Prachaticích?

Datum: 05. 04. 2011

Podpis vedoucího práce
E. Nováková