

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení bakalanta:	Petra Mantlíková
Název práce:	Přístup k analýze rizik z pohledu interního auditu ve veřejné správě
Vedoucí práce:	Ing. Martin Luštický
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální, málo frekventované 3. Frekventované s dostatkem zdrojů 4. Neaktuální
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl zcela naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl bez ohledu na jeho naplnění
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Logická – originální 2. Logická – tradiční 3. Pro dané téma částečně vhodná 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity nejnovější neběžně dostupné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější běžně dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé nebo nevhodné prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá spíše nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní, argumentačně podpořené názory 2. Ne zcela běžné, argumentačně podpořené názory 3. Vlastní názory částečně argumentačně podpořené 4. Vlastní názor zcela chybí nebo není argumentačně podpořen
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu 2. Práci lze dobře uplatnit v praxi nebo výuce či výzkumu 3. Práci lze jen částečně uplatnit v praxi nebo ve výuce či výzkumu 4. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná, dodrženy všechny potřebné náležitosti 2. Velmi dobrá, několik drobných nedostatků 3. Přijatelná, obsahuje více formálních nedostatků 4. Nevyhovující
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující

Jazyková stránka

1. Stylistika: a) Výborná
b) **Velmi dobrá**
c) Dobrá
d) Nevyhovující
2. Gramatika: a) **Výborná**
b) Velmi dobrá
c) Dobrá
d) Nevyhovující

Zásadní připomínky k práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce zpracovává zajímavé téma interního auditu ve veřejné správě s akcentem na analýzu rizik. Postupuje v logické posloupnosti od obecného ke zvláštnímu, kdy nejprve vymezuje základní pojmy s využitím pokynu Ministerstva financí ČR, dále se věnuje problematice interního auditu a controllingu. V těchto kapitolách čerpá z běžně dostupných pramenů, které by bylo vhodné obohatit ještě o další zdroje. Proces řízení rizik je přehledně a srozumitelně popsán na příkladu Ministerstva práce a sociálních věcí ČR, a to včetně doporučení pro řízení rizik interního auditu. Na škodu odpovídajících pasáží je jejich pouhá popisnost bez výraznější přidané hodnoty autorky. Ta se projevuje až v poslední kapitole, kde autorka provádí komparaci se systémem rizik Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR, z níž vyvozuje odpovídající závěry. I když je bakalářská práce značně popisná, lze na ní ocenit její logickou strukturu, ucelený a vyčerpávající přístup k tématu a také využití praktických zkušeností autorky. Celkově je tato bakalářská práce poměrně vydařená a je možno ji doporučit k ústní obhajobě.

V průběhu zpracování bakalářské práce došlo k úpravě jejího názvu a formulace zásad vypracování oproti původnímu zadání bakalářské práce. Tato úprava nijak neovlivnila zpracované téma, cíle práce a způsob jejich dosažení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. **velmi dobře**
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

- 1) Jaká rizika z „itineráře rizik MPSV“ považujete za nejvýznamnější pro danou organizaci a proč?
2) Poukažte na hlavní rozdíly zjištěné komparací systému řízení rizik MPSV a MŠMT?

Datum: 4. 4. 2011

Podpis vedoucího práce:

