

## posudek vedoucího bakalářské práce

název práce: Sonda do stravovacích návyků Romů v sociálně vyloučené lokalitě v Českých Budějovicích

jméno autorky: Magdalena Urbanová

studijní obor: Sociální a charitativní práce

### Obecná hodnocení

**Téma práce:**

- A) aktuální
- B) neaktuální
- C) originální
- D) standardní

**Hodnocení**  
**A**

**Téma práce:**

- A) odpovídá studijnímu zaměření
- B) neodpovídá studijnímu zaměření

**A**

**Zaměření práce:**

- A) práce má část teoretickou i empirickou
- B) práce je teoretická

**A**

**Formulace cíle práce:**

- A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce
- B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce
- C) cíl práce byl formulován nesprávně

**A**

**Naplnění stanoveného cíle:**

- A) cíl práce byl naplněn
- B) cíl práce byl naplněn částečně
- C) cíl práce nebyl naplněn

**A**

**Struktura práce:**

- A) logická
- B) nelogická

**A**

**Z hlediska obsahového je struktura práce:**

- A) pro téma vhodná
- B) pro téma nevhodná
- C) originální
- D) tradiční

**A**

**Vyváženost práce:**

- A) práce je vyvážená
- B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky
- C) požadavkům neodpovídá teoretická část
- D) požadavkům neodpovídá empirická část

**A**

## Hodnocení empirické části práce

<b>Náročnost realizace empirického šetření:</b>	<b>Hodnocení</b>
A) vysoká B) střední C) nízká, ale dostačující C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce	<b>B</b>
<b>Využití metody a techniky šetření:</b>	
A) jsou adekvátní B) nejsou adekvátní	<b>A</b>
<b>Výzkumná technika je koncipována:</b>	
A) správně B) nesprávně	<b>A</b>
<b>Interpretace dat:</b>	
A) je adekvátní B) je neadekvátní	<b>A</b>
<b>Diskuze výsledků:</b>	
A) je mimořádná, velmi přínosná B) je velmi dobrá C) je standardní D) je nedostačující E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému	<b>C</b>

## Hodnocení formální stránky práce

<b>Rozsah práce:</b>	
A) odpovídá požadavkům B) neodpovídá požadavkům	<b>A</b>
<b>Práce s odbornými zdroji:</b>	
A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce	<b>A</b>
<b>Hodnocení druhu odborných zdrojů:</b>	
A) použity zastaralé odborné zdroje B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů D) použity nevhodné zdroje	<b>B</b>
<b>Zahraniční odborné zdroje:</b>	
A) použity B) nepoužity	<b>A</b>
<b>Citace:</b>	
A) splňují normu ISO 690 B) nesplňují normu ISO 690	<b>A</b>

	<b>Hodnocení</b>
<b>Počet citací v textu:</b>	
A) je přiměřený	<b>A</b>
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	
<b>Jazyková úroveň práce:</b>	
A) práce neobsahuje gramatické chyby	<b>A</b>
B) práce obsahuje gramatické chyby	
<b>Stylistická vyspělost práce:</b>	
A) je na výborné úrovni	<b>A</b>
B) je na průměrné úrovni	
C) neodpovídá nárokům bakalářské/diplomové práce	
<b>Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:</b>	
A) je mimořádné a velmi funkční	
B) je velmi dobré	
C) standardně doplňuje text	<b>C</b>
D) je nedostačující	

### **Přínos práce**

#### **Přínos práce:**

- |                                  |          |
|----------------------------------|----------|
| A) přináší „novum“               | <b>A</b> |
| B) nepřináší žádné nové myšlenky |          |

#### **Využitelnost v praxi:**

- |  |          |
|--|----------|
| A) práce je využitelná v praxi   | <b>A</b> |
| B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů) |          |
| C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům          |          |

#### **další hodnocení práce:**

- Práce po všech stránkách naplňuje požadavky kladené na závěrečné práce a považuji ji za ukázkovou bakalářskou práci, která přináší nové informace v málo prozkoumané oblasti, má teoretickou část provázanou s empirickou, která obsahuje adekvátní metodiku a popis výsledků, práce odpovídá formálním požadavkům a přináší 5 hypotéz o stravovacích návycích Romů v sociálně vyloučené lokalitě.

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.  
v Č. Budějovicích dne 17.5.2011

  
.....  
Markéta Elichová