

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Název práce:** Dějiny chudinství v Sušici do roku 1938

**Autorka práce:** Miroslava Fialová

**Vedoucí práce:** Mgr. Tomáš Veber, Th.D.

**Oponent:** Mgr. Ing. Zdeněk DEMEL, Th.D.

### Formální stránka:

Práce má 36 stran textu. Seznam použitých zdrojů čítá celkem 16 publikací a 1 internetový pramen, na které je odkazováno ve 100 poznámkách pod čarou (zde je třeba upozornit, že na str. 9 jsou v textu 2 indexy pozn. pod čarou s č. 14!). K práci je připojena 1 příloha se seznamem zakladatelů a jejich následovníků sušického *Lidumilného spolku*. Dlužno však říci, že by bylo vhodnější, kdyby autorka zařadila do příloh i tabulku *Přehled podpor v Sušickém okrese v roce 1830* ze strany 35 (zde je uvedeno nesprávné vročení 1930!). V práci je poměrně mnoho pravopisných chyb, a to i hrubých. Grafická úprava práce je spíše slabší a text není důsledně formátován do bloku.

### Obsahová stránka:

Autorka rozvrhla svou práci do tří kapitol. V první pojednává o sociální péči v Čechách od raného středověku do 2. světové války. Zde se lze kriticky tázat, zda dobu 11. stol., pro kterou autorka uvádí první příklady sociální péče, lze považovat za *raný* středověk! Navíc na str. 7 není zřejmé, jakého území se údaje týkají. Druhá kapitola je věnována historii Sušice. Autorka uvádí, že se o ní zachovalo jen málo pramenů, protože byly většinou zničeny požáry města anebo ignorantstvím vůči nim. V třetí kapitole jsou popisovány dějiny chudinské péče na Sušicku, která začíná již ve 14. stol. snahou o založení prvního špitálu ve městě. Chudinská péče je v kapitole rozvržena do pěti kategorií. Nejprve je (odst. 3.1) popsána péče provozovaná sociálními ústavami, mezi nimiž autorka uvádí sušický špitál, chudinské ústavy a chorobince, instituce sociální péče o dělníky a Masarykovy sociální ústavy z doby první republiky. Pokud jde o nadace a spolky, rozepisuje se autorka o velkém Lidumilném spolku založeném r. 1814 (odst. 3.2). Dalšími kategoriemi chudinské péče byly almužny (odst. 3.3), péče o mládež (odst. 3.4) a nakonec péče o nezaměstnané ve 20. století (odst. 3.5). Pokud jde o závěr práce, dopouští se v něm autorka obvyklé chyby tím, že opakuje mnoho z toho, co už řekla v úvodu, místo aby výstižně shrnula výsledky, ke kterým se svou prací dobrala.

### Závěr:

Předložená práce je poměrně zdařilou sondou do historie chudinské či spíše sociální péče v Sušici a jejím okolí. I přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.



V Českých Budějovicích 3.5.2012