

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Marie Račáková  
*Studijní obor:* Učitelství odborných předmětů  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Renata Jandová  
*Katedra:* Katedra pedagogiky a psychologie

*Název bakalářské práce:* **Neúplná rodina**

- Volba tématu:
1. Aktuální
  - 2. Standardní**
  3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařil a logická
  - 2. Pro dané téma přiměřená**
  3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
  3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
  - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Vlastní názor argumentačně podpořený
  - 3. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
  - 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi**
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Přijatelná**
  3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

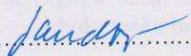
Bakalářská práce působí občas poněkud nesourodě, zdá se, že autorka chtěla obsáhnout příliš tematických celků, ale vhodnější by bylo zaměřit se na samotné zadání. Kapitola o vývoji kriminality v ČR je zde naprosto zbytečná, místo toho mohla autorka více prostoru věnovat konkretizaci individuální práce s dětmi trpícími deprivací. Pro čtenáře není také zcela zřejmé, kde končí teoretické podklady a začíná vlastní empirické zjištění autorky. Zařazení některých příloh působí nelogicky.

I přes uvedené nedostatky se autorka snažila toto poměrně náročné téma uchopit a zpracovat ho. Nepřináší inovující prvky, ale také nemá závažné nedostatky a proto pokládám bakalářskou práci za obhajitelnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  - 3. dobře**
  4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 25. 5. 2011