

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Téma: **Komparace individuální a skupinové supervize**

Autor: Kateřina Vágaiová

Studijní obor: Sociální a charitativní práce

Forma studia: Prezenční

Vedoucí DP: Mgr. Magdalena Ehrlichová

Oponent: PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.

Rok odevzdání: 2011

Obsahová stránka:

Předložená bakalářská práce je teoretickým textem zaměřeným na srovnání způsobů práce v supervizi, a to v supervizi skupinové a supervizi individuální. Úvodní kapitola podává vyjasnění pojmu, funkce, cíle a druhů supervize. Ve dvou dalších kapitolách postupuje autorka podle vymezení individuální a skupinové supervize. Struktura kapitol je totožná v tom, že u obou po jejich vymezení popisuje průběh supervizní schůzky, vztahy v supervizi, roli supervizora a konečně principy a využívané techniky. Čtvrtá kapitola je klíčová vzhledem k cíli práce. Ve třech okruzích podle několika kritérií autorka přistupuje ke srovnání individuální a skupinové supervize. Přijatými kritérii jsou významné momenty kontraktu-faktor přípravy, času, finanční náročnosti, organizace a struktury setkání, supervizní vztah ve vztahu k pluralitě názorů, podpory, pracovního spojení, autority, supervizní techniky (kam z nějakého důvodu zařazuje kromě faktoru zpětné vazby téma odbornosti a zkušenosti supervizora). Cíl práce založený na metodě srovnávání je reálně stanovený a stanovením identických kritérií pro srovnání metodicky zvládnutý.

Připomínka k obsahově-formální části:

V úvodním tvrzení o supervizi se dočítáme, že je to rozmanitá disciplína, v níž je skryto mnoho odlišných přístupů a způsobů práce, z nichž dvě jsou práce s jednotlivcem a práce se skupinou. Tato věta je následována poznatkem, že oba přístupy skýtají mnoho výtečných šancí ke zlepšení a jsou spojeny s určitými riziky, která mohou mít různé závažné důsledky. K této vysoké úrovni obecnosti, která mnoho neříká, nezbyvá jen poznamenat, že ubírá textu na kráse či věrohodnosti dané věcným jednoduchým vyjádřením. Naštěstí se v dalším textu už takováto obecná prohlášení neopakují.

Formální složka:

Text bakalářské práce je rozdělen do čtyř kapitol. V rámci tohoto rozdělení je práce velmi dobře strukturovaná, s precizní úpravou, stylisticky na velmi dobré úrovni, bez gramatických chyb, takže formální stránce nelze nic vytknout.

Prezentace práce:

Práce je koncipovaná jako teoretický přehled. Text je rozpracován na 37 stranách. V Seznamu literatury je uvedeno 12 zdrojů česky psané literatury, 8 cizojazyčných zdrojů a několik internetových. Použité zdroje jsou vhodně zvolené. K prezentaci práce nemám žádné připomínky.

Závěr:

Práce je teoretickým učebnicovým přehledem tématu skupinové a individuální supervize. V závěru se opírá o srovnání výhod a nevýhod a „indikací“ skupinové a individuální supervize. Ačkoliv práce neobsahuje nové poznatky a úvahy, pro její kvalitní zpracování ji ráda **doporučuji k obhajobě** s hodnocením výborně. Odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce ve studovaném oboru.

Otázka k obhajobě:

Ve vysvětlivce 7) je uveden pojem cyklický model v dalším textu už neuváděný. Prosim o vysvětlení důvodu uvedení a obsahu tohoto pojmu, zvláště ve vztahu k poslednímu odstavci na str. 9.

V Závěru ve vztahu k přínosům práce autorka zmiňuje možnost ověření poznatků v praxi a využitelnost teorie pro realizaci výzkumu této problematiky. Jaké konkrétní výzkumy by mohly navazovat a rozvíjet tuto práci?

Praha 1. 5. 2011



PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.