

Hodnocení bakalářské práce – posudek vedoucího práce

Název práce: Komparace individuální a skupinové supervize

Autorka: Kateřina VÁGAIIOVÁ

Obsahová stránka práce:

Jako cíl své práce si autorka stanovila porovnání přínosu a možných rizik dvou forem supervize: individuální a skupinové. Je to téma, které takto explicitně a komplexně není v dostupné literatuře dosud zpracováno.

V první části své práce autorka správně interpretuje získané teoretické poznatky o supervizi a velmi dobře strukturuje popis obou forem supervize, které jsou hlavním tématem práce. Pro vlastní komparaci (kapitola 4) si autorka vhodně zvolila vlastní kritéria hodnocení, na základě kterých předkládá kvalitní zprávu o možnostech a hranicích jednotlivých forem supervize. Závěr této kapitoly resp. i celé práce je nejen prostým shrnutím získaných poznatků, ale přináší i autorčiny vlastní podněty pro využití jednotlivých typů supervize v realitě praxe.

Zpracování tématu má jasnou koncepci. Cíle práce, stanoveného autorkou v úvodu, bylo dosaženo. Ke zpracování práce autorka využila vedle aktuální odborné české literatury především literaturu zahraniční.

Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 47 stran textu.

Členění práce na kapitoly a podkapitoly je logické a obsahově odpovídající, tvrzení jsou doložena odkazy. Po formální, jazykové a zejména stylistické stránce je práce připravena výborně.

Vyhodnocení přístupu studentky:

Příprava této práce vynikala tvůrčím a samostatným přístupem studentky. Na základě studia dané literatury si dovedla přesně stanovit cíl i postup práce. Oceňuji její aktivní přístup a dobrou práci s časem.

Celkově hodnotím práci jako obsahově podnětnou a velice dobře připravenou.

Práci doporučuji k obhajobě.

České Budějovice, 16. 5. 2011



Mgr. Magdalena Ehrlichová