

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Student: Ludmila Rosová

Vysoká škola: PF JU

Studijní obor: Učitelství odb. předmětů

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:  
Mgr. Iva Žlábková

Datum odevzdání posudku: 23. 5. 2011

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### **Název: Kázeň v odborném výcviku na středních odborných učilištích**

Bakalářská práce obsahuje 41 stran textu, čímž splňuje rozsah stanovený v zadání práce. Formální úroveň práce je dobrá. Bibliografické citace a odkazy v textu jsou v práci používány v souladu s platnými normami, smysluplně, korektně, s malým množstvím formálních nedostatků. Z hlediska úpravy práce působí neuspořádaným dojmem, což je dáno zejména nejednotným odrážením jednotlivých odstavců. Z jazykového hlediska je problematická stylistická úroveň práce a místy nedostatečná odbornost textu. Nedůsledně provedená korektura vede k tomu, že na straně 12 je za poruchu chování dědičné povahy označen „artismus“, nadpis kapitoly 1.3.1 je: „Klima prostředí“ atd.

Cílem práce bylo popsat problematiku kázně v rámci odborného výcviku na středních odborných učilištích. Struktura teoretické části práce odpovídá původnímu zadání jen částečně, členění na jednotlivé kapitoly nerespektuje důležitost jednotlivých témat vztahujících se k dané problematice. V teoretické části práce měla být popsána východiska kázně ve škole, projevy a příčiny školní nekázně a opatření na podporu kázně ve škole. Autorka tato témata zpracovala chaotickým způsobem. Text práce obsahuje jen některé aspekty dané problematiky bez zdůvodnění výběru témat zařazených do práce. Teoretická část práce je zpracována na základě dostatečného množství odborných zdrojů (22 monografií a 4 internetových zdrojů). Autorka povrchně cituje a parafrázuje názory autorů zdrojových publikací na danou problematiku. Zároveň v textu chybí porovnání názorů odborníků na danou problematiku.

Cílem praktické části práce bylo v rámci výzkumné sondy zjistit, s jakými problémy kázně, resp. nekázně se v rámci odborného výcviku setkávají učitelé odborného výcviku na středních odborných učilištích. V praktické části se vyskytují chyby v metodickém zpracování výzkumné sondy. Autorka realizovala výzkumnou sondu na vzorku deseti učitelů odborného výcviku. Vzhledem k takto malému vzorku, nebylo možné s dostatečnou přesností vyhodnotit stanovené výzkumné předpoklady. V rámci bakalářské práce lze takto zpracované a vyhodnocené výzkumné šetření považovat za dostačující pro ilustraci dané problematiky. Praktická část vychází z poznatků uvedených v teoretické části. Tabulky s vyhodnocenými výsledky jsou funkčně zařazeny do vlastního textu práce.

I přes uvedené nedostatky splňuje předkládaná práce požadavky kladené na zpracování bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **dobře**.

správný

*Orna Štáňková*

podpis vedoucí bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 23. 5. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------