

Příloha k protokolu o SZK č.: .....

Bakalářka: Miroslava Cízlerová

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 15. 4. 2011

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Název:*

### **Problémy trávení volného času z pohledu žáků základní školy**

Autorka předkládá k posouzení práci, která je zaměřena na problematiku volného času. Sleduje tuto otázku v teoretické i praktické rovině a přináší náhled na situaci ve vybrané lokalitě.

Teoretické kapitoly bakalářské práce jsou logicky uspořádány, směřují od obecnější charakteristiky klíčových pojmů k podrobnější charakteristice volnočasových aktivit a činitelů ovlivňujících volný čas dětí.

Celkově jsou kapitoly teoretické části koncipovány na základě studia dostatečně obsáhlé odborné literatury, vhodné je též zařazení aktuální informací z kvalitních a věrohodných internetových zdrojů. Z formálního hlediska pak autorka práci s literaturou výborně zvládá a na zdroje svých poznatků v textu vždy důsledně odkazuje.

Praktická část se skládá ze dvou výzkumných etap. Cílem první je zpřehlednit nabídku volnočasových aktivit ve vybrané lokalitě a objektivizovat názory na její dostatečnost či nedostatečnost. Autorka zde provádí precizní deskripci příležitostí k aktivnímu trávení volného času v Táboře, chybí však komentované zhodnocení celé problematiky. Např. v daném kontextu by autorka měla formulovat závěr o tom, jak je významná role základních škol v organizaci volnočasových aktivit pro děti, a to v porovnání s nabídkami a kapacitou aktivit či služeb jiných subjektů ve městě.

Následné dotazníkové šetření je zpracováno poměrně kvalitně. V úvodní metodologické části postrádám popis postupu zadání dotazníku. Autorka stejný materiál předkládá žákům 3. i 7. třídy, měla by tedy specifikovat (během obhajoby) jak se lišil postup zadání a vysvětlení práce s dotazníkem u tak věkově odlišných skupin respondentů? Prezentace jednotlivých

výsledků je zpracována velmi kvalitně a přehledně, rozprava k předpokladům je ale velmi stručná. Vzhledem k tomu, že dotazník obsahuje velké množství otázek, měla by autorka přesně vyjádřit, jaké konkrétní položky vztahuje k jednotlivým předpokladům.

Po formální stránce je práce zpracována velmi dobře, stylisticky a jazykově je přesná, grafická úprava je výborná. Formálním prohřeškem je použití číslování (resp. označení stránky číslem) i na úvodních listech a na přílohách (práce tak končí na str. 70 ne na str. 94). Práce splňuje cíle, které byly stanoveny a odpovídá formálním požadavkům a doporučuji ji k obhajobě.

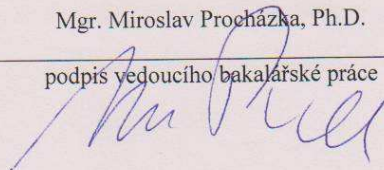
Předloženou bakalářskou práci považuji za zdařilou a hodnotím ji **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

---

podpis vedoucího bakalářské práce



V Českých Budějovicích dne 15. 4. 2011