

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Bakalář: Ing. Růžičková Barbora

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: učitelství odborných
předmětů

Katedra: pedagogiky a psychologie

~~Recenzent~~-vedoucí*bakalářské práce: /
Dr. Ing. Dagmar Šledová Parmová

Datum odevzdání posudku: 27.4.2011

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název: Finanční gramotnost pro střední školy

Téma bakalářské práce bylo zvoleno velmi vhodně, neboť vzdělávání žáků a studentů ve finanční gramotnosti je úkolem navýsost aktuálním, a to nejen s ohledem na požadavky na chápání fungování ekonomických principů v praxi, ale především s ohledem na dopady nabídky některých subjektů nabízejících „výhodné“ půjčky, spotřebitelské úvěry či americké hypotéky, které mohou vést i k přeúvěrování privátních osob resp. zatížení sociálního systému. Na druhou stranu přináší finanční gramotnost také kompetence, jakým způsobem nakládat s volnými finančními prostředky, jak odložit spotřebu a spořit na větší investice či jiné etapy života.

Formulace cílů a navržená metodika analýzy daného stavu, tak jak je uvedena v první kapitole, je vhodnou kombinací využití všeobecně dostupných materiálů o zkoumané problematice a vlastního výzkumu autorky.

Ve druhé kapitole Finanční vzdělávání autorka uvádí teoretickou základnu pro zpracování svého tématu. Z jedenácti zdrojů se celkem v pěti případech jedná o knihy či skripta zabývajících se finanční gramotností a zbytek tvoří aktuální informace získávané především v elektronické podobě, což svědčí o tom, že práce se do značné míry opírá o aktuální pohled na danou problematiku, který je obsažen na webových stránkách jednotlivých institucí. Za velmi vhodné považuji srovnání již provedeného výzkumu finanční gramotnosti v populaci České republiky (vzorek 877 respondentů v roce 2007) s aktuálním stavem ve zkoumané střední škole Střední odborné školy veterinární, mechanizační a zahradnické se sídlem v Českých Budějovicích (100 žáků maturitních ročníků).– Viz kapitola 4.

Ve třetí kapitole autorka jednak popisuje organizaci výzkumu a formuluje hypotézu o nejednotnosti znalostí a potřeb žáků v oblasti finanční gramotnosti. V kapitole čtvrté a páté autorka analyzuje výstupy z dotazníkového šetření, které koncipovala podle dotazníku navrženého dle otázek z výzkumu v roce 2007 a upravila dle potřeb zjišťování finanční gramotnosti mezi žáky střední školy. Výsledky jsou okomentovány a interpretovány správně.

Je potěšitelné, že žáci dosáhli lepších výsledků v kompetencích finanční gramotnosti než vzorek v roce 2007, více využívají aktuálních údajů z internetových portálů, chápou důležitost těchto znalostí i se chtějí nechat poučit od starší generace, je zajímavé, že problematika úvěru je žáky spíše opomíjena, což dokládá i nízká znalost pojmu roční procentní sazba nákladů.

V kapitole sedmé autorka navrhuje opatření ke zvýšení efektivnosti výuky finanční gramotnosti jednak formou zvýšení motivace žáků, jednak přizpůsobení informačních zdrojů aktuálním preferencím žáků (viz výsledky o využívání internetových zdrojů). Autorka také definuje význam postoje učitele ve vzdělávání k finanční gramotnosti jakožto aktivního článku a inovátora, který bude sledovat aktuální ekonomické informace a transformovat je do učiva.

Bakalářská práce Ing. Barbory Růžičkové v rozsahu 37 stran + přílohy je rovnovážně zpracována co do části teoretické, metodické a analytické, na něž navazuje syntéza vlastních návrhů na řešení. Práce je psána vytříbeným jazykem, doprovázena četnými grafy a tabulkami. Text je psán formálně správně, mezi jednotlivými kapitolami existuje logická návaznost a podíl vlastní originální práce autorky na celém rozsahu spisu je značný. Závěry práce a konkrétní návrhy jsou po jejich dopracování použitelné v praxi.

Dotazy adresované autorce:

Které organizace aktuálně napomáhají pedagogům při přípravě didaktických pomůcek či celých kurzů v oblasti finanční gramotnosti?

Povede zavedení školního na vysokých školách ke zvýšení významu finanční gramotnosti potažmo kompetencí v této oblasti již u žáků středních škol?

*nehodící se škrtněte

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

Doporučuji tuto práci k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm „výborně“.

podpis vedoucího – ~~recenzenta~~ bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 27.4.2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------