

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	LUCIE DVOŘÁKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Učitelství pro mateřské školy
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	PhDr. Miluše Vítěčková
<i>Katedra:</i>	Pedagogiky a psychologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Dítě s Downovým syndromem v prostředí mateřské školy</i>
Volba tématu:	1. Aktuální <u>2. Standardní</u> 3. Méně vhodná
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma zdařilá a logická <u>2. Pro dané téma přiměřená</u> 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 2. Dobrá, <u>převažují běžně dostupné prameny</u> <u>3. Slabá</u> , zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Velmi dobré, funkční <u>2. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 3. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory <u>2. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 3. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi</u> 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Přijatelná</u> 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Za velmi podstatné považuji, že vhodně zvolený cíl bakalářské práce, byl naplněn jen částečně. Vzhledem k tomu, že je u dětí s Downovým syndromem vývoj zdlouhavější, vzhledem k tomu, že jde pouze o jednu přehledovou studii, předpokládala jsem strukturovanější a více analyzované longitudinální pozorování. Závěry jsou tedy velmi stručné a obecné. Nejsou dostatečně analyzovány a interpretovány výsledky z uskutečněných rozhovorů. Současně je patrná velmi slabá práce s literaturou, přičemž i počet použitých zdrojů neodpovídá stanoveným požadavkům a „Seznam použité literatury“ obsahuje primární zahraniční zdroje, přestože v textu bylo odkazováno na zdroje sekundární.

Další hodnocení:

V bakalářské práci se objevují jak stylistické, tak gramatické chyby. Struktura práce není zcela přehledná a postrádá místy logickou návaznost. Za nevhodné považuji uvedení výsledků posledních výzkumů (s. 22), které jsou dokládány literaturou z roku 1999. Vzhledem k tomu, že je analyzován i výtvarný projev, postrádám v přílohách konkrétní ukázky.

Na základě výše uvedených připomínek a hodnocení navrhuji klasifikaci „dobře“.


Otázka pro obhajobu: Jaká zjištění vyplývají z uskutečněných rozhovorů? Jaký je názor autorky na integraci dítěte s Downovým syndromem do běžných typů škol?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....


Datum: 11. dubna 2011