

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Barbora Vašíčková**

Vysoká škola: **Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích**

Katedra: **výchovy ke zdraví**

Studijní obor: **výchova ke zdraví**

Datum odevzdání posudku: **12.5.2011** Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jan Schuster, Ph.D.**

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Stravovací návyky u žáků II. stupně ZŠ na Hodonínsku.

Předkládaná bakalářská práce zjišťuje úroveň stravovacích návyků u dětí navštěvující ZŠ na Hodonínsku. Téma svým zaměřením souvisí s trendem zvyšující se tělesné hmotnosti v populaci a hlavně s posunem tohoto aspektu do nižších věkových kategorií, kdy jednou příčin může být nevyrovnaná energetická bilance způsobená špatnými stravovacími návyky. Aktuálnost tématu je zřejmá. Práce je součástí výzkumného záměru, kdy jsou monitorovány stravovací návyky této věkové kategorie za předepsaných standardů ve vybraných lokalitách České republiky. Předepsaná metodika byla autorkou dodržena a to jak při zjišťování potřebných dat, tak při jejich vyhodnocení. Tento fakt umožní jejich další souborné a komparativní zpracování.

Základem každého výzkumného šetření je kvalitní analýza a následná syntéza aktuálních zdrojů. Tuto premisu autora splnila. Teoretická část práce koncepčně vychází z názvu práce a tedy obsahově sleduje důležité aspekty potřebné k získání teoretické podpory výzkumu. Autorka čerpá z širokého portfolia zdrojů a to i zahraničních, což dokládá zájem o komplexní strukturu orientace v dané problematice. Využívá známé zdroje, ale i zdroje netradiční a aktuální. Tato část práce je kompozičně dobře řešena, obsahově vyvážena obsahující potřebné informace.

V praktické části pozitivně hodnotím prezentaci výsledků v podobě černobílé. Dále autorka zde prezentuje pouze souhrnné výsledky s odkazem na dílčí záznamy, které jsou v přílohách práce. Tato varianta dává práci punc koncepčnosti a vědeckosti. Čtenář se nemusí probírat hromadou informačního balastu, než se propracuje k jádru věci, tedy konkrétnímu výsledku. Za drobný formální nedostatek v této části považuji ne zcela přesný popis tabulek, kde není zřejmé z jakého výchozího počtu porcí či probandů byl výsledek zjištěn. Toto se sice čtenář dozví z předcházejícího textu, ale velice důležitý metodický fakt zde trochu zaniká.

Bakalářskou práci považuji za precizně zpracovanou a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte metodiku k dopracování se k $n = 765$ při vyhodnocení parametrů ... nejčastěji...
2. Zjištěný energetický příjem vyvrátil H_1 , lze tedy energetický příjem považovat za predikci obezity?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

výborně

.....
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne: 12.5.2011

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------