

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: *Miroslava Matějková, DiS.*

Vysoká škola: *Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích*

Katedra: *výchovy ke zdraví*

Studijní obor: *výchova ke zdraví*

Datum odevzdání posudku: *12. 5. 2011* Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Jan Schuster, Ph.D.*

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Ovlivnění stavu diabetu mellitu II. typu výživou a adekvátní pohybovou aktivitou.**

Předložená práce je metodicky vedena formou kasuistické studie, která monitoruje změny v oblasti antropometrické, biochemické a kondiční, při aplikaci intervenčního pohybového programu, jehož základem jsou Adekvátní pohybové aktivity.

Práce je členěna na 6 základních kapitol, což odpovídá standardům pro zpracování závěrečných prací bakalářského typu. Teoretická část je členěna s logickou posloupností a její zpracování ukazuje na odbornou erudici a praktickou zkušenost autorky v oboru. Hloubka zpracování některých subkapitol je nadstandardní pro tento typ práce. Přesto jsou pasáže psané věcně a odpovídajícím množstvím faktografických údajů. Teoretická část práce má komplexní charakter, který je dobrým předpokladem kvalitní a efektivní aplikace intervenčního pohybového programu. Fakta a podněty jsou čerpány ze širokého portfolia zdrojů a to i zahraničních. Drobnou formální chybou této části práce je neodsazení začátku odstavce a tedy není odlišen od ostatního textu. Tato formální chyba však neubírá na odborné úrovni této části práce.

Praktická část je obsáhlá a tvoří vyváženou součást v kontextu Teoretické části práce. Její větší část je tvořena Intervenčním pohybovým programem, ale jde o hlavní metodu práce, takže z důvodu možného dalšího ověření a rozpracování byla tato preciznost nutná. Efektivita Intervenčního pohybového programu byla sledována v několika zcela objektivních ukazatelích za supervize lékaře. Sledování má podobu průběhového měření, což přispívá výpovědní hodnotě práce. Aplikované testy a metody jsou sofistikované, ne běžně dostupné vyžadující zapracování a zkušenost examinatora, proto o dosaženém efektu Intervenčního pohybového programu není třeba pochybovat. Výsledky jsou prezentovány přehlednou a ucelenou formou, která je náležitě diskutována a komparována s názory různých autorů. Autorka prezentuje ve výsledcích práce i názor samotné klientky, který je jednoznačným důkazem efektivnosti sestaveného Intervenčního programu. Zjištěná data jsou podpořena i názorem absolventa programu. Drobnou poznámku bych měl k prezentaci resp. popisu Intervenčního pohybového programu. Není zcela patrna jeho délka trvání až po přečtení diskuze čtenář vydedukuje, že šlo pravděpodobně o časovou dispozici pět měsíců.

Celkově hodnotím práci jako nadstandardní zpracovanou na vysoké odborné úrovni. Autorka prokázala preciznost a vytrvalost při sestavování a aplikaci Intervenčního pohybového programu, trpělivost, pedagogickou fundovanost a lidskost při vedení klientky. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi DM I. a DM II. typu.
2. Jak hodnotíte spolupráci s klientkou z hlediska docility a motivace v průběhu aplikace Intervenčního programu?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne: 12. 5. 2011

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------