

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 23.5.2011

Jméno a příjmení studenta: Denisa Vlažná

Obor: GEVES

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petr Lazar

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Veřejná správa Československa 1918 až 1989

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

x	B	x	x
---	---	---	---

Práce podrobně mapuje vývoj veřejné správy v Československu v období od vzniku do roku 1989. Nejrozsáhlejší částí práce je popis jednotlivých období vývoje veřejné správy. Autorka se snaží vykládat stav veřejné správy v jednotlivých historických obdobích v kontextu politického i společenského vývoje. Je potřeba zejména ocenit kapitolu "Porovnání a shrnutí jednotlivých kapitol", v níž se autorka pokouší o jistou komparaci jednotlivých historických období Československa v kontextu veřejné správy. I přesto, že kapitola je spíše shrnutí, než komparace, oceňuji ji zejména proto, že je vlastním přínosem autorky. V této kapitole autorka prokazuje - i přes místy se vyskytující stylistické nedostatky - určitý vhled do problematiky, samostatné uvažování a schopnost vlastní analýzy na základě získaných znalostí a přehledu nad studovanou problematikou. Je však potřeba říci, že zmiňovaná kapitola je svým rozsahem spíše podprůměrná v porovnání s ostatním textem. Práci lze vytknout, absenci teoretické části (autorka vysvětluje některé odborné pojmy průběžně přímo v textu, ale samostatná kapitola věnující se obecné teorii chybí). Závěr působí trochu nadbytečně, je v něm opět rozebíráno, co již bylo řečeno, to ale rozhodně nesnižuje dobrou kvalitu a celkovou vyváženost práce. Obecně lze říci, že jednotlivé kapitoly tvoří logickou jednotu, přehledně a srozumitelně na sebe navazují a práce je celkově jasná a přehledná.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	x	x	x
---	---	---	---

Práce je analýzou již napsaného odborného textu a odborné literatury. Autorka využila kvalitní odborné literatury, kterou analyzovala. Na základě analýzy je předložen komplexní přehled vývoje veřejné správy v Československu. Cíle a metody autorka uvádí na několika místech v úvodu a v kapitole "teorie a metody". Vhodnější by možná bylo podrobně popsat metody i cíle na jednom místě - právě v kapitole metody.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	x	x	x
---	---	---	---

Veškeré formální pravidla uvádění zdrojů a citací jsou velmi svědomitě dodržena. Oceňuji použití množství kvalitní literatury a hlavně práci s primárními zdroji, zejména množstvím zákonů.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	x	x	x
---	---	---	---

Autorka projevila dobrou znalost problematiky a orientaci ve studované oblasti. Studentka dokázala předložit komplexní přehled vývoje veřejné správy a zároveň se pokusila vystihnout základní charakteristiky a odlišnosti jednotlivých období. V kapitole, která se věnuje porovnání a shrnutí dobře porovnává fungování veřejné správy v demokratických dobách s obdobími nedemokracie např. komunismu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	x	x	x
---	---	---	---

Cílem práce měl být popis vývoje veřejné správy. Práce se zaměřuje na popis jednotlivých reforem a na výklad dělby moci v kontextu ústavního prádku, politických i společenských okolností. V tomto smyslu bylo cíle práce dosaženo. Předkládaná bakalářská práce je určitě přínosem, neboť předkládá ucelený přehled vývoje veřejné správy v Československu v období od vzniku do roku 1989. Práci lze dobře využít např. jako studijní text.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	x	x	x
---	---	---	---

Práce je napsána srozumitelně a jasně. Místy se objevují drobné stylistické nedostatky, které však nijak nesnižují srozumitelnost práce. To platí i pro zřídka se objevující překlapy (např. záměna slova jsem za jsme, případně překlapy v koncovkách).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	x	x	x
---	---	---	---

Nemám žádných výhrad.

Otázky k obhajobě:

Bez otázek

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	x	x	x
--------------------	----------	----------	----------

V Českých Budějovicích dne 21.5.2011



Podpis vedoucího bakalářské práce