

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 18.5.2011

Jméno: Ivana Sosnová

Obor: GEVES

Oponent bakalářské práce:

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Program obnovy vesnice Zubčice (u Českého Krumlova)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Rozsah studie převyšuje požadavky kladené na bakalářské práce, její obsah je celkově vyvážený. Připomínky však mám ke struktuře práce: rozbor literatury by měl být řazen před geografickou a historickou charakteristiku obce, dále není příliš vhodné, aby seznamy tabulek a grafických součástí práce tvořily samostatné hlavní kapitoly 10 až 13, naopak by podle mého názoru návrhová subkapitola 5.4 zasloužila „povýšení“ na úroveň hlavních kapitol, jelikož jde o syntézu předchozích částí.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle jsou vhodně zvoleny. Přestože některé dílčí metodické poznámky jsou obsaženy v příslušných analytických kapitolách, zastřešující přehlednou metodiku, která by shrnula nejdůležitější pojmy a postupy užití v práci, nahradit nemohou.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Chválím zejména podrobný rozbor literatury, autorka s ní dobře pracuje i v samotném textu práce. Pokud lze vytknout nějakou drobnost, tak pouze absenci data přístupu u některých internetových zdrojů.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v řešené problematice a schopnost její aplikace do konkrétního území.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle byly splněny. Práce kromě analýzy složek prostředí dané obce, obsahuje i vlastní podrobné šetření, jehož výsledky zvyšují relevanci návrhové části, kterou lze přímo aplikovat do praxe.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování hodnotím jako vysoce nadprůměrnou.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Celková grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Hlavní kapitoly by však bylo vhodné začínat na nové stránce. Diskutabilní je označení obrázků na str. 14 a 21 jako mapy. Tabulka č.3 by zasloužila pečlivější úpravu, stránky příloh se nečíslicí.

Otázky k obhajobě:

Jedním z výsledků dotazníkového šetření je zjištění, že poměrně značné procento obyvatel vyjíždí za prací do Českých Budějovic, se kterými však obec nemá přímé spojení veřejnou dopravou. Nabízí se tedy otázka, zda je zajištěna alespoň solidní návaznost přestupů v Českém Krumlově (případně ve Velešíně) nebo jsou občané nuceni používat individuální automobilovou dopravu.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

18.5.2011

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta bakalářské práce