

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: Veronika Topková

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Obor: GEVES

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Oponent bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 19.5.2011

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Trh práce v okrese Strakonice – regionálně geografická analýza

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Rozsah stanovený pro bakalářské práce je splněn, výhrady mám však k její struktuře. Jednak je příliš podrobná - např. vymezovat několikařádkové podkapitoly 4.3, 5.2 či 11.1 se mi jeví zbytečné. Fyzicko-geografická charakteristika okresu je nelogicky začleněna jakou podkapitola charakteristiky socioekonomické, navíc celá 4. kapitola je vnitřně neuspořádaná. Obsah podkapitol 5.1 a 5.3 spolu souvisí a bylo by vhodnější, aby tvořil jeden celek. Názvy některých kapitol nemají potřebnou výpovědní hodnotu, což k přehlednosti také nepřispívá. Dále příliš nechápu smysl volných tabulkových příloh - pokud je vzhledem k jejich pracovní podobě vůbec do práce zařazovat, formát A4 dovozoval bezproblémové začlenění do výtisku.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle mohly být formulovány výstižněji, některé pouze nepřímo vyplývají z textu. Přehled datových zdrojů a metodiku hodnotím celkem kladně, pozor pouze na záměnu čitatele a jmenovatele ve vzorci pro výpočet podílů jednotlivých skupin nezaměstnaných na str. 16.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou je na standardní úrovni.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Domnívám se, že základní orientaci v problematice a její použití v daném regionu diplomantka prokázala. Zásadních metodických prohřešků se nedopouští, nicméně drobnější pochybení lze najít (např. absolutně pojaté grafy na str. 39 nemají smysl). Nevyvarovala se také občasných méně srozumitelných tvrzení a faktických nepřesností (viz otázky k obhajobě).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce obsahuje poměrně podrobnou analýzu dané problematiky, ale vykazuje určité rysy nedotaženosti a nevyváženosti. Jako příklad uvádím na jedné straně někdy až zbytečně popisné pasáže týkající se hodnocení na úrovni obcí, na straně druhé pak jednostránkovou kapitolu o dojížděcí za prací s převzatou mapu za celý Jihočeský kraj. Celkově zde postrádám více nadhledu a syntézy.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového a stylistického zpracování je podprůměrná. Práce obsahuje časté překlepy a řadu gramatických chyb, výjimkou nejsou ani chybějící či naopak nadbytečná slova v textu. Diskutabilní je také užívání nestandardních zkratk (např. JK, MN).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je zatížena i řadou formálních nedostatků. Počínaje občas nejednotným zarovnáním či formátem písma pro stejné atributy (např. nadpisy kapitol), přes úpravu některých tabulek (není mi např. jasný klíč uspořádání obcí v tabulce přílohy 1) až k technické kvalitě některých map. Také seznam grafů na str. 79 bez jejich názvů postrádá smysl, pozitivnímu dojmu zrovna nepřidá i stránka 17 přivázaná na konci práce.

Otázky k obhajobě:

Přes celou řadu uvedených připomínek se domnívám, že stanovené cíle byly v zásadě splněny. Pro úspěšnou obhajobu bych byl rád, kdyby diplomantka zodpověděla následující otázku a provedla korekci dvou obsahových nepřesností:

- 1) Nemohu zcela souhlasit s tvrzením ze Závěru, že „nezaměstnanost nelze v tržní ekonomice potlačit, ani jiným způsobem omezit“. Nepochybně je její nedílnou součástí, nemyslím si ale, že ji nelze do jisté míry korigovat. Co říká autorce pojem „státní politika zaměstnanosti“? Mohla by uvést konkrétní příklady její implementace v řešeném území?
- 2) Je obec Sedlice městem či městysem (rozpor na str. 19)?
- 3) Prosím o opravu délek silniční sítě v okrese Strakonice chybně uvedených na str. 22.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

19.5.2011

RNDr. Jiří Čekal, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta bakalářské práce