

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

**Pedagogická fakulta
Katedra geografie**

**TRH PRÁCE V OKRESE STRAKONICE – REGIONÁLNĚ
GEOGRAFICKÁ ANALÝZA**

Bakalářská práce

Veronika Topková

Vedoucí práce: Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

PODĚKOVÁNÍ

Na tomto místě bych ráda poděkovala za odborné vedení mé práce a za čas, který mi věnoval při konzultacích vedoucímu práce Mgr. Michalovi Vančurovi, Ph.D. Dále bych chtěla poděkovat panu Ing. Janu Krchovi a panu Ing. Viktoru Hončařenkovi z Úřadu práce ve Strakoniciích za poskytnutá data a rady.

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci na téma Trh práce v okrese Strakonice a regionálně geografická analýza jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské - diplomové - rigorózní - disertační práce, a to v nezkrácené podobě - v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích.....

Podpis

studenta

Hlavním cílem této práce je analýza trhu práce v okrese Strakonice. Práce hodnotí vývoj trhu práce v okrese Strakonice v období 2000 až 2009. První část práce se zabývá zdroji dat a základní charakteristikou okresu Strakonice. V další kapitole je stručně nastíněn vývoj před rokem 1989 a transformace trhu práce v ČR. Dále se práce věnuje vývoji zaměstnanosti a nezaměstnanosti trhu práce v okrese Strakonice v letech 2000 až 2009 v okresu jako celku a v jednotlivých obcích. Práce také hodnotí dojížděku do zaměstnání a stanovuje pracovní regiony.

Klíčová slova:

Trh práce, okres Strakonice, zaměstnanost, nezaměstnanost, rizikové skupiny, pracovní regiony

The main objective of this work is to analyze the labor market in the district Strakonice. The paper evaluates the labor market developments in the district during the period 2000 to 2009. The first part deals with data sources and basic characteristics of the district of Strakonice. The next chapter briefly outlines the developments before 1989 and the transformation of the labor market in the country. Further, a development of employment and unemployment in the labor market in the district Strakonice between 2000 and 2009 in the district as a whole and in individual communities. The work also evaluates the commuting and provides employment regions.

Keywords:

The labor market, the district Strakonice, employment, unemployment, risk groups, working regions

Obsah

1. ÚVOD	8
2. PŘEHLED LITERATURY	10
2.1 Trh práce pohledem geografů	10
2.2 Trh práce pohled ekonomů.....	10
2.3 Trh práce z pohledu sociologů	10
2.4 Publikace Výzkumného ústavu práce a sociálních věcí.....	11
2.5 Mezinárodní organizace práce (ILO)	11
3. METODIKA A ZPRACOVÁNÍ DAT	12
4. SOCIOEKONOMICKÁ CHARAKTERISTIKA OKRESU STRAKONICE	17
4.1 Demografické podmínky:.....	17
4.2 Administrativní rozdělení:	19
4.3 Územní charakteristika:	22
4.4 Přírodní a ekologická charakteristika:.....	22
4.5 Dopravní infrastruktura:.....	22
4.6 Hospodářství okresu Strakonice.....	24
5. EKONOMICKÁ TRANSFORMACE	26
5.1 Změny na trhu práce během ekonomické transformace v ČR:	26
5.2 OSVČ	28
5.3 Vývoj na trhu práce po roce 1989	28
6. Vývoj zaměstnanosti v okrese Strakonice.....	33
6.1 Vývoj zaměstnanosti po roce 1989 v okrese Strakonice.....	33
6.2 Zaměstnanost v okrese Strakonice	33
6.3 Cizinci na trhu práce v okrese Strakonice	36
7. NEZAMĚSTNANOST	38
7.1 Vývoj nezaměstnanosti podle základních ukazatelů	38
7.2 Míra nezaměstnanosti v jednotlivých měsících v období 2000 – 2009 v okrese Strakonice	41

7.3 Rozdělení uchazečů podle vzdělání	42
7.4 Počet uchazečů podle věku	45
8. RIZIKOVÉ SKUPINY V OKRESE STRAKONICE	46
8.1 Jednotlivé druhy rizikových skupin:	46
8.2 Osoby zdravotně postižené	46
8.3 Ženy s dětmi do 15 let.....	47
8.4 Počet uchazečů nad 50 let	48
8.5 Počet evidovaných mladistvých po skončení ZŠ do 18let	49
8.6 Absolventi	49
8.7 Dlouhodobě nezaměstnaní	51
9. MIKROREGIONY OKRESU STRAKONICE	53
9.1 Nezaměstnanost v mikroregionech:	53
9.2 Vodňansko	53
9.3 Blatensko.....	54
9.4 Strakonicko	55
9.5 Volyňsko	56
10. NEZAMĚSTNANOST V OBCÍCH	58
10.1 Sezonní nezaměstnanost v jednotlivých obcích okresu Strakonice	58
11. Vybrané ukazatele do úrovně obcí v období 2000 – 2009	63
11.1 Vybrané ukazatele:	63
11.2 Počet uchazečů na jedno volné místo:.....	63
11.3 Obecná charakteristika rizikových skupin v jednotlivých obcích:.....	66
11.4 Podíl absolventů:.....	66
11.5 Podíl osob starších 50 let:	67
11.6 Podíl zdravotním postižením v jednotlivých obcích okresu Strakonice:	68
11.7 Podíl uchazečů nad 12 měsíců v evidenci ÚP:.....	69
12. DOJÍŽDKA DO ZAMĚSTNÁNÍ	72

12.1 Počet obsazených pracovních míst:	72
13. ZÁVĚR	73
14. SEZNAM LITERATURY A PŘÍLOHY	75

1. ÚVOD

Trh práce je možné posuzovat z několika různých hledisek. Nejdůležitější je hledisko ekonomické a sociální. Každý z nás se během svého života stane součástí pracovního procesu. Trh práce umožňuje získat nejenom určité ekonomické postavení, ale i sociální status. Závažnou zátěží pro každého z nás je ztráta zaměstnání. Zaměstnání ovlivňuje nejen naši ekonomickou situaci, ale i na náš psychický a zdravotní stav (Buchtová, 2002).

V Československé socialistické republice se uměle udržovala plná zaměstnanost do roku 1989. Plná zaměstnanost byla také spojena s nízkou efektivitou práce. Po roce 1989 došlo k zásadním politickým změnám a dochází k přechodu od centrálně řízené ekonomiky k tržní ekonomice. Na počátku 90. let vzniká nový fenomén – nezaměstnanost, který způsobil změnu rozložení pracovních sil v jednotlivých oblastech národního hospodářství. Jedním z cílů této bakalářské práce je zhodnotit vliv transformace na situaci na trhu práce v celé České republice a okresu Strakonice.

Hlavním cílem této práce je zhodnocení a analýza zaměstnanosti v okrese Strakonice jako celku v období 2000 až 2009. Práce se zabývá mírou nezaměstnanosti, počtem volných pracovních míst, počtem uchazečů o zaměstnání a počtem uchazečů připadající na 1 volné místo do úrovně obcí. Práce se také podrobně věnuje rizikovým skupinám v okrese Strakonice v jednotlivých obcích okresu mezi lety 2000 až 2009 s důrazem na rizikové skupiny (absolventi, dlouhodobě nezaměstnaní, uchazeči nad 50 let, osoby se zdravotním postižením). Další dílčím cílem této práce bylo zjistit, zda sezonní nezaměstnanost ovlivňuje jednotlivé obce v okrese Strakonice. Dále se snažila stanovit hlavní centra dojížděky obyvatel do zaměstnání. V další kapitole se zabývá mikroregiony v okrese Strakonice.

Tato práce pracuje se stanoveným časovým obdobím 2000 až 2009. Během tohoto časového období došlo k ekonomickému růstu, přílivu zahraničních investic a zlepšení ekonomické situace v České republice. Od roku 2008 se Česká republika stejně jako jiné země EU a USA potýká s dopadem celosvětové hospodářské krize a útlumem hospodářství.

HYPOTÉZY PRÁCE:

- 1. Velikost obcí v okrese Strakonice neovlivňuje zaměstnanost a nezaměstnanost v jednotlivých obcích okresu Strakonice.*
- 2. Sezonní nezaměstnanost se výrazně ovlivňuje míru nezaměstnanosti v okrese Strakonice*

2. PŘEHLED LITERATURY

2.1 Trh práce pohledem geografů

Geografie se zabývá trhem práce zejména z prostorového hlediska. Zajímá se o jednotlivé regiony a jejich rozdíly. Předmětem studia geografie je také odvětvová struktura, která slouží jako podklad pro jiné obory. Mezi nejvýznamnější pracoviště, která se zabývají trhem práce, patří Centrum regionálního rozvoje Masarykovy univerzity v Brně. Centrum regionálního rozvoje každý rok vydává zprávu o průzkumu zaměstnanosti v Jihomoravském kraji. Geografové se také zabývají dojížděnkou za prací např: V. Toušek, T. Krejčí, P. Tonev. A další (2005). Mezi přední odborníky se také řadí Š. Palcrová, která se dlouhodobě věnuje analýze trhu práce v Jihomoravském kraji. Trh práce ovlivňují zahradniční investice. Touto problematikou se zabývá J. Kunc, který působí na Ekonomicko – správní fakultě Masarykovy univerzity. Především zajímavá je disertační práce J. Kunce o tranformaci českého průmyslu po roce 1989. Jak ovlivňuje trh práce a migrace, se ve svém článku zabýval v roce 2006 D. Drbhohlav z katedry sociální geografie a regionálního rozvoje Karlovy univerzity v Praze. J. Tomeš, který také z Karlovy univerzity se zabývá nezaměstnaností od 90. let. Zkoumá regionální problémy a jak proběhly traformace v postkomunistických zemí.

2.2 Trh práce pohled ekonomů

Trhu práce z hlediska ekonomického pohledu se zabývá publikace D. Brožové (2006). H. Jírové se věnuje teorii nezaměstnanosti, jednotlivým důsledkům nezaměstnanosti a státní politice zaměstnanosti (1999) a R. Haláskové (2001). M. Kotýnová (2006) se věnuje českému trhu práce v době transformace. Transformací se zabývá také J. Jonáš (1997), který se dále věnuje vývoji nezaměstnanosti ve většině středoevropských zemích. Dále se pak transformaci zabývá ve své publikaci V. Spěváčka a kolektiv (2002). Vlivy, které ovlivnily nárůst nezaměstnanosti během transformace, se zabývá L. Blažek (1997). J. Winkler a M. Žižlavský (2004) řeší sociální, ekonomické a organizační podmínky realizace Evropské strategie zaměstnanosti v ČR po vstupu do EU.

2.3 Trh práce z pohledu sociologů

Problematikou Politikou pracovního trhu, vývojem a problematikou se ve své publikaci zabývá T. Sirovátka (1995). Jako složitý sociální jev popisuje nezaměstnanost ve své publikaci P. Mareš (1994). Dlouhodobé nezaměstnanosti a jednotlivými jejími

vlivy na zdraví, psychiku a sociální postavení lidí řeší ve své publikaci B. Buchtová (2002). Zejména dlouhodobé nezaměstnanosti, příčinami. Vzniku nezaměstnanosti, dopady ve třech různých okresech se ve své studii zabývá T. Sirovátka a I. Řezníček (1994).

2.4 Publikace Výzkumného ústavu práce a sociálních věcí

Zaměstnanost a trh práce je jen jedno z témat, kterým se zabývá Výzkumný ústav práce a sociálních věcí. V současnosti mezi hlavní činnosti VÚPSV patří především pracovní vztahy a sociální dialog, rodinná politika a sociální ochrana, analýza koncepcí zaměstnání rozdělení pracovních sil. Dále se věnuje regionální a státní politice zaměstnanosti, mezinárodní pracovní migraci a specifickým skupinám trhu práce.

M: Horáková se věnuje postavení cizinců na trhu práce, pracovní migraci a analýze vstupu např. ve své publikaci Cizinci na trhu práce v České republice v letech 1994-2004. VÚPSV vydává také každoročně Bulletin o mezinárodní a pracovní migraci v ČR. Data o mezinárodní pracovní migraci jsou dostupná, až do úrovně okresů. Problematikou genderu se zabýval D. Kraus (2005).

2.5 Mezinárodní organizace práce (ILO)

Mezinárodní organizace práce byla založena, již v roce 1919. Jejím úkolem bylo především zlepšit pracovní podmínky pro muže i ženy a pomáhat v získávání vhodného místa. Mezinárodní organizace práce vydává řadu publikací, které se zabývají problematikou trhu práce.

Např. v roce 2007 Mezinárodní organizace práce se spolupráci WTO (World Trade Organization) Studie na téma Trade and Employment: Challenges for policy research se zabývala obchodní politikou, politikou zaměstnanosti a sociální politikou. L. Wirth (2006) zabýval postavením žen v různých oblastech jako finančnictví, bankovníctví, či finanční služby. ILO také každé dva roky vydává bulletin, který obsahuje data z přecházejících období.

3. METODIKA A ZPRACOVÁNÍ DAT

Zdroje dat

V bakalářské práci se pracuje s daty zejména z publikací Českého statistického úřadu a ze statistik, které zpracovává Správa služeb zaměstnanosti zpracovávaných Ministerstvem práce a sociálních věcí České republiky (dále SSZ MPSV ČR) a Výzkumným ústavem práce a sociálních věcí (dále VÚPSV). Dále byly použity GIS analýzy, které také zpracovávají data do úrovně obcí. Ministerstvo práce a sociálních věcí. Mapové zpracování bylo provedeno pomocí programu ARGIS. Pro potřeby této práce byly také u sezonní nezaměstnanosti jednotlivé obce rozděleny do sedmi skupin podle počtu obyvatel. Dále práce vychází z analýz zpracovaných ÚP Strakonice.

Data Českého statistického úřadu

Český statistický úřad je ústředním státním orgánem České republiky, řídí ho předseda. Prezident republiky ho jmenuje a odolává na návrh vlády. Hlavní náplní ČSÚ je sběr dat, zpracování a publikování statistických údajů.

Působnost Českého statistického úřadu je stanovena zákonem č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě. Základním zdrojem informací do roku 1989 o zaměstnanosti byl systém podnikového výkaznictví, který byl neustále doplňován bilancemi zdrojů a pracovních sil. ČSÚ zveřejňoval každoročně v publikaci s názvem: „Pracovníci a mzdové fondy socialistického sektoru národního hospodářství v krajích a okresech podle odvětví národního hospodářství v ČSR“.

Při ekonomické transformaci byl znovu obnoven soukromý sektor. Docházelo také ke štěpení velkých státních podniků na menší jednotky a poměrně velké množství malých soukromých podnikatelů zakládalo své podnikání. Za této nové situace stávající metody nedostačovaly. Česká statistika proto přijala dvě nová opatření.

Prvním opatření zdokonalilo systém podnikového výkaznictví s využitím různých dupočtových metod za malé podniky. Dále ČSÚ zavedl nový druh zjišťování – výběrového šetření pracovních sil, které se začalo provádět čtvrtletně (Palcrová2007).

Výběrová šetření pracovních sil

Výběrové šetření probíhá bez přerušení od prosince roku 1992 a zaměřují se na sledování ekonomického postavení obyvatelstva na území celé České republiky. Rozsah šetření a ukazatele zaměstnanosti a nezaměstnanosti zcela odpovídá definicím. Mezinárodní organizace práce (ILO) a metodickým doporučením Eurostatu. Data, která jsou získána při šetření, jsou srovnatelná s daty ostatních členských zemí EU. Šetření jsou prováděna čtvrtletně na náhodně vybraném vzorku domácností – předmětem šetření jsou vždy všechny osoby bydlící ve vybraných bytech. Rozsah z výběrových šetření lze získat relativně spolehlivá data do úrovně krajů a celé ČR.

Sčítání lidu, domů a bytů

Rozsáhlé šetření je sčítání lidu. Sčítání je prováděno k jednomu datu na území celého státu. Při sčítání se zjišťují údaje o obyvatelstvu (demografické, sociální a ekonomické charakteristiky; struktura domovního a bytového fondu, atd.) až do úrovně základních sídelních jednotek. Takto obsáhlé sčítání je prováděno pouze jednou za deset let. Poslední sčítání se konalo 1. března roku 2001 a následující sčítání se uskuteční v roce 2011. Ze sčítání lidu byly pro potřeby této práce použity data počtu ekonomicky aktivních a data pro zjištění počtu obsazených pracovních míst v okrese Strakonice

Výzkumný ústav práce a sociálních věcí

Výzkumný ústav práce a sociálních věcí byl zřízen od 1. ledna 2007 na základě zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích. VÚPSV vede výzkum v oblasti práce a sociálních věcí na regionální, státní i mezinárodní úrovni.

Měsíční statistiky nezaměstnanosti – jsou k dispozici informace o pracovní síle, uchazečích o zaměstnání, volných pracovních místech, registrované míře nezaměstnanosti a aktivní politice zaměstnanosti do úrovně okresů.

Čtvrtletní statistiky nezaměstnanosti se zaměřují na informace o věkové struktuře, vzdělanostní struktuře uchazečů, délce nezaměstnanosti, o uchazečích vyřazených z evidence, o výši měsíční dávky v nezaměstnanosti a o struktuře volných pracovních míst taktéž až do úrovně okresů.

Ministerstvo práce a sociálních věcí

Na portálu Ministerstva práce a sociálních věcí k dispozici Statistiky nezaměstnanosti z územního hlediska. Nezaměstnanost v jednotlivých obcích (do 31. 12. 2004) je zde k dispozici počet uchazečů, ekonomicky aktivního obyvatelstva a míry nezaměstnanosti v jednotlivých obcích. Nezaměstnanost v obcích a mikroregionech (od 1. 1. 2005) zde je možné se seznámit s počty dosažitelných uchazečů, ekonomicky aktivního obyvatelstva, míry nezaměstnanosti a počtu volných pracovních míst v jednotlivých obcích či mikroregionech. Nezaměstnanost v POÚ a ORP (od 1. 1. 2005) zde se nachází počty dosažitelných uchazečů, ekonomicky aktivního obyvatelstva, míry nezaměstnanosti a počtu volných pracovních míst v jednotlivých POÚ a ORP. Nezaměstnanost v krajích a okresech (od 1. 1. 2005) nachází se zde charakteristika ekonomicky aktivního obyvatelstva a tyto data jsou k dispozici do úrovně okresů a kraje registrovaná míra nezaměstnanosti prošla řadou změn do roku 2008.

GIS prostorové analýzy, které podávají podrobné informace do úrovně jednotlivých obcí, jsou součástí také databáze Ministerstva práce a sociálních věcí. Úřady práce GIS analýzy uspořádávají do čtyř souborů, které jsou označovány jako GIS prostorové analýzy 0-3. GIS prostorové analýzy poskytují komplexní informace o struktuře nezaměstnanosti podle věku a pohlaví, o počtu volných míst, uchazečů na jedno volné místo. Pro účely této práce byly využity údaje za okres Strakonice v období 2000 až 2009.

Průzkum zaměstnanosti

Pro potřeby analýzy struktury zaměstnanosti a nezaměstnanosti byly v této práci využity analýzy úřadu práce ve Strakonicih za období 2000 až 2009.

Metodika

Do roku 1991 se počítala míra nezaměstnanosti jako podíl registrovaných uchazečů o zaměstnání a obyvatelstva v produktivním věku. Obyvatelstvo v produktivním věku zařazovali i osoby v produktivním věku, které nepracovaly (např. invalidní důchodci a studenti), to vedlo k tomu, že vykazovaná míra nezaměstnanosti byla nižší, než byla skutečná míra nezaměstnanosti. Změněný výpočet byl aplikován od března 1991. Došlo ke změně jmenovatele vzorce pro výpočet míry nezaměstnanosti – obyvatelstvo v produktivním věku bylo nahrazeno obyvatelstvem zaměstnaným v národním hospodářství (Pitner; Toušek, 1993)

Další změna ve výpočtu proběhla na počátku roku 1992, kdy se míra nezaměstnanosti začala počítat jako podíl uchazečů o zaměstnání a disponibilní pracovní síly. Od 1994 dochází ke spolupráci SSZ MPSV ČR s ČSÚ. MPSV ČR začal poskytovat údaje o ekonomicky aktivním obyvatelstvu zjištěné při SLDB v roce 1991 a VŠPS, které umožňovaly výpočet míry nezaměstnanosti až do úrovně okresů. Po této úpravě se míra nezaměstnanosti počítala jako podíl aktuálního stavu evidovaných uchazečů o zaměstnání v daném okrese a součtu „zaměstnaných“ z VŠPS s uchazeči z čitatele. Toto vyjádření s sebou neslo také řadu nesrovnalostí, proto v roce 1997 došlo k další úpravě. (Palcarová, 2007)

Poslední změnou, která upravila metodiku výpočtu míry nezaměstnanosti, byla změna, která se uskutečnila 1. 7. 2004. Cílem této změny bylo přiblížení se metodice Mezinárodní organizace práce (ILO). Od této poslední změny je míra registrované nezaměstnanosti vypočítávána jako podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadech práce a pracovní síly daného území. Za dosažitelné uchazeče o zaměstnání se považují takoví uchazeči, kteří mohou ihned nastoupit do zaměstnání (nejsou v pracovní neschopnosti, v rekvalifikaci, ve vazbě či výkonu trestu). Po této změně je míra nezaměstnanosti o několik desetin procentního bodu nižší než míra nezaměstnanosti, který byla počítána původní metodikou.

Míra registrované nezaměstnanosti (v %) podle staré metodiky

$$MN = \text{PUCH} / \text{PS} * 100$$

- PUCH je celkový počet uchazečů evidovaných na úřadu práce

- PS je pracovní síla.

Míra registrované nezaměstnanosti (v %) podle nové metodiky

$$MN = \text{PUCH} / \text{PS} * 1000$$

- PUCH je počet dosažitelných uchazečů o zaměstnání registrovaných na úřadu práce
- PS je pracovní síla.

Míra dlouhodobé nezaměstnanosti

$$MNN = \text{PUCH}_{12+} / \text{PS} * 100$$

- PUCH₁₂₊ je počet uchazečů o zaměstnání evidovaných na úřadu práce déle než 12 měsíců
- PS je pracovní síla

Počet uchazečů o zaměstnání připadajících na 1 volné pracovní místo

Ukazatel se počítá jako poměr počtu uchazečů o zaměstnání a počtu volných pracovních míst ve sledovaném území, vždy ke konci sledovaného období. Čím je hodnota ukazatele vyšší, tím je situace na trhu práce méně příznivá. Tento ukazatel ukazuje, jaký zájem je o jedno místo na trhu práce. Volná pracovní místa, která jsou v nabídce ÚP, nemusí vždy odpovídat profesním požadavkům uchazečů.

Podíly absolventů, dlouhodobě nezaměstnaných, OZP, uchazečů nad 50 let, uchazečů nad 12 měsíců

$$\text{PUCHC} / \text{PUCH(X)} * 100$$

- PUCHC uchazečů celkem
- PUCH (X) uchazečů příslušné skupiny

Počet obsazených pracovních míst

Ekonomicky aktivní – vyjíždějící + dojíždějící

4. SOCIOEKONOMICKÁ CHARAKTERISTIKA OKRESU STRAKONICE

4.1 Demografické podmínky:

Počtem obyvatel 70 852 k 31. 12. 2009 se řadil okres Strakonice v rámci kraje na šesté místo. Hustota je 68 obyvatel/km². V okresním městě bylo soustředěno 34,8 % obyvatel. Podíl všech městských obyvatel byl 58,6%. Výrazné ekonomické rozdíly jsou patrné mezi městy a venkovem. Objem pracovních příležitostí se zmenšuje a roste dojížděním za prací.

Vývojová tendence obyvatelstva v okrese Strakonice byla ve sledovaném období podobná s JK. Lišili se jen tím, že v JK počet obyvatel od roku 2004 do 2009 stoupal. Naopak v okrese Strakonice se trend zvyšování počtu obyvatel výrazně neprojevovalo v letech 2007 a 2009 jako v JK. V letech 2001, 2002, 2003, 2004 docházelo k mírnému snižování počtu obyvatel v okrese Strakonice. Od roku 2005 dochází k mírnému zvyšování. Hranici 71 000 obyvatel překročil okres Strakonice v roce 2008 a v roce 2009 dochází opět k mírnému snížení počtu obyvatel. Ve věkovém rozložení obyvatelstva okrese Strakonice 70% tvořila skupina 15 – 65 let. Skupina obyvatel nad 65 let zaujímal 16 %. Skupina obyvatel ve věku 0-14 let tvořila 14%.

Věkové rozložení obyvatelstva je ve srovnání s celým Jihočeským krajem v roce 2009 téměř shodné. Jinak počet obyvatel žijících v Jihočeském kraji se neměnil nijak zásadně, docházelo jen k mírnému nárůstu během sledovaného období. V roce 2000 žilo v Jihočeském kraji 628 000 obyvatel. Od roku 2001 až 2004 došlo k mírnému poklesu a stagnaci obyvatelstva. Od roku 2005 dochází k mírnému nárůstu. V roce 2009 počet obyvatel Jihočeského kraje překročil hranici 636 000 obyvatel.

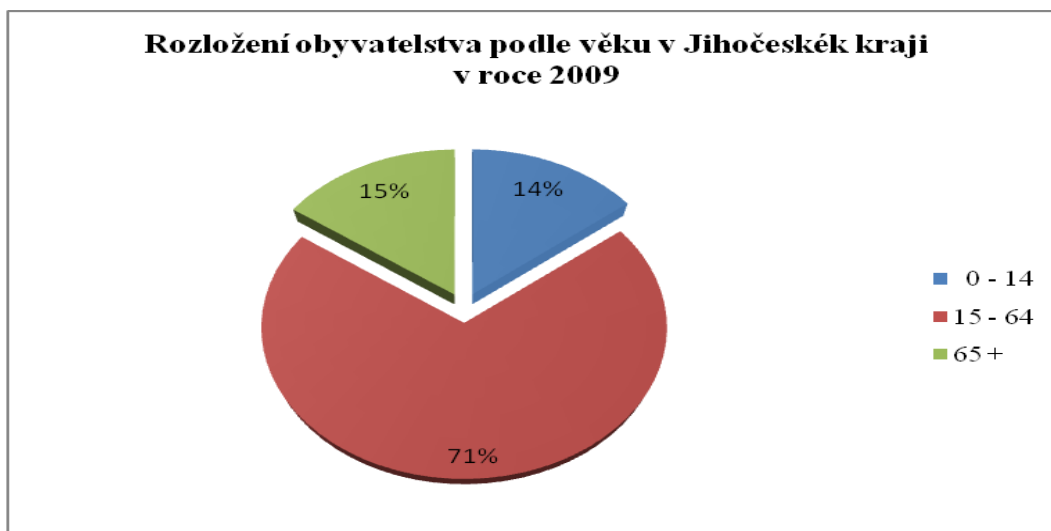
Tabulka 1 Rozdělení obcí podle počtu obyvatel v roce 2009, pramen ČSÚ 2010

Okres Strakonice	počet obcí	počet obyv.
do 199 obyv.	56	7652
200 - 499 obyv.	38	12 227
500 - 999 obyv.	9	7957
1000 - 1999 obyv.	5	6355
2000 - 4999 obyv.	1	3109
5000 - 9999 obyv.	2	6809
20 000 - 30 000 obyv.	1	23 081
celkem	112	67190

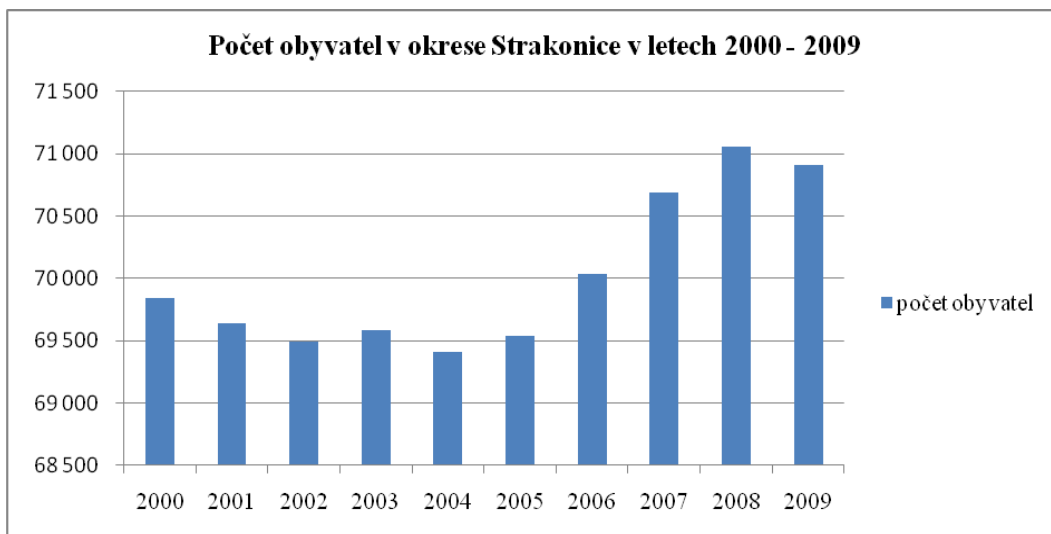
Graf 1, pramen ČSÚ 2010



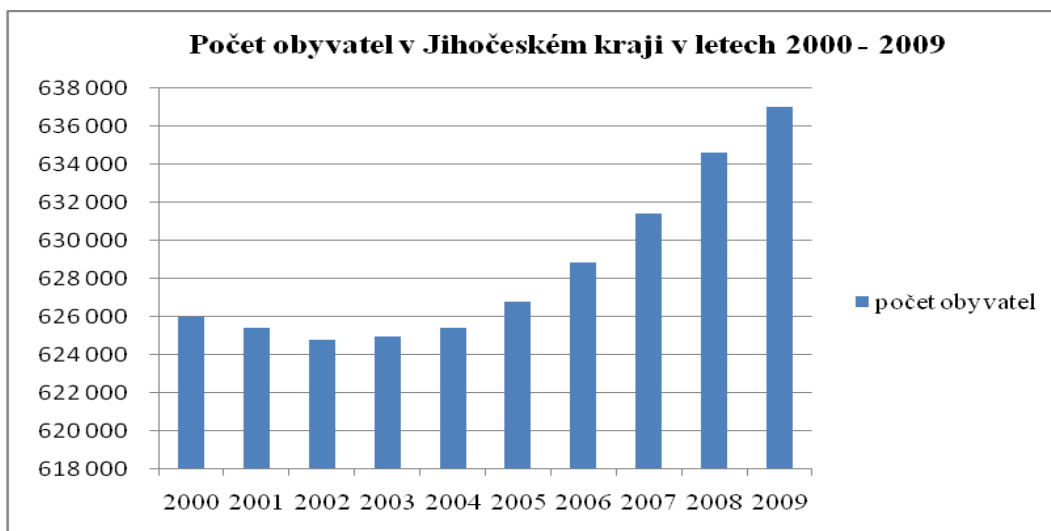
Graf 2, pramen ČSÚ 2010



Graf 3, pramen ČSÚ 2001 - 2010



Graf 4, pramen ČSÚ 2001 - 2010



4.2 Administrativní rozdělení:

Okres Strakonice se k 31. 12. 2009 administrativně členil na 112 obcí a 263 osad. Z toho je 6 měst: Bavorov, Blatná, Sedlice, Strakonice, Volyně, Vodňany. Čtyři obce jsou držitelé titulu městys: Bělčice, Katovice, Radomyšl, Sedlice. Sídlní struktura se vyznačuje extrémně velkým počtem malých obcí

Úřad práce Strakonice dělí okres Strakonice na čtyři územní regiony.

Největší z nich je region Strakonice, která se skládá z 50 obcí:

Cehnice, Čejetice, Doubravice, Drachkov, Droužetice, Horní Poříčí, Hlupín, Chrástovice, Jinín, Kalenice, Katovice, Kladruby, Kraselov, Krejnice, Krty, Kuřimany, Kváskovice, Libětice, Mečichov, Miloňovice, Mnichov, Mutěnice, Nebřehovice, Novosedly, Osek, Pracejovice, Paračov, Přední Zborovice, Přešovice, Radomyšl, Radošovice, Radějovice, Rovná, Řepice, Skály, Slaník, Sousedovice, Strašice, Strakonice, Střelské Hoštice, Štěkeň, Štěchovice, Třebohostice, Třešovice, Velká Turná, Únice, Volenice, Vojnice, Zvotoky.

Region Blatenska je tvořen 26 obcemi:

Bezdědovice, Bělčice, Blatná, Březí, Bratronice, Buzice, Čečelovice, Hajany, Honosín, Chobot, Chlum, Kadov, Kocelovice, Lažany, Lažánky, Lanáře, Lom, Mačkov, Myštice, Předmít, Sedlice, Škvoretice, Tchořovice, Uzenice, Uzeničky, Záboří.

Do regionu Volyňska patří 19 obcí:

Čepřovice, Černětice, Čestice, Drážov, Dřešín, Hoslovice, Hoštice, Litochovice, Malenice, Milejovice, Němčice, Nišovice, Předslavice, Přečovice, Struknovice, Úlehle, Vacovice, Volyně, Zahorčice.

Dále do regionu Vodňanska náleží 17 obcí:

Bavorov, Bíslko, Budyně, Drahonice, Čičenice, Hájek, Chelčice, Krajníčko, Krašovice, Libějovice, Měkyneč, Pivkovic, Pohorovice, Skočice, Stožice, Truskovice, Vodňany

Úřad práce pro svá další specifická šetření člení okres Strakonice na 8 oblastí: Strakonice město, Strakonice okolí, Blatná město, Blatná okolí, Vodňany město, Vodňany okolí, Volyně město.

Obrázek 1 Administrativní členění okresu Strakonice, pramen ČSÚ 2008

ADMINISTRATIVNÍ ROZDĚLENÍ OKRESU STRAKONICE - STAV K 1.1.2008



Průměrný počet obyvatel obce = 631

Největší: 1. Strakonice = 23 280
2. Vodňany = 7 028
3. Blatná = 6 693

Nejmenší: 1. Kuřimany = 23
2. Měkýnec = 29
3. Radějovice = 35

Průměrná rozloha obce (ha) = 921

Největší: 1. Blatná = 4 361
2. Vodňany = 3 634
3. Bavorov = 3 539

Nejmenší: 1. Budyně = 214
2. Radějovice = 225
3. Mutěnice = 228

0 2,5 5 10 km

4.3 Územní charakteristika:

Okres Strakonice se nachází v západní části Jihočeského kraje. Na severu sousedí se Středočeským krajem (okres Příbram) na západě s Plzeňským krajem (okres Plzeň jih a Klatovy). Na jihu a jihovýchodě sousedí s okresy Prachatice, České Budějovice a Písek. Rozloha okresu je 1 031,7 km². Okres Strakonice je nejmenším okresem v Jihočeském kraji.

4.4 Přírodní a ekologická charakteristika:

Zemědělská půda připadá na 64,9 % plochy okresu. Lesy pokrývají plochu 22, 4%. Vodní ploch včetně rybníků zaujímají plochu 3,8%. Zastavěná plocha zaujímá jen 1,4%. Horopisně náleží okres převážně ke středočeské žulové vrchovině, na jihozápadě k podhůří Šumavy, na severozápadě k Brdům (a to k jejich jižním podhůřím). Na jihovýchodě patří k Prachatické pahorkatině. Převážná část území má charakter pahorkatiny. V jihozápadním výběžku nabývá horského rázu. Rovin je zde poměrně málo a nacházejí se kolem řeky Otavy a na Vodňansku. Průměrná nadmořská výška se pohybuje okolo 550 metrů.

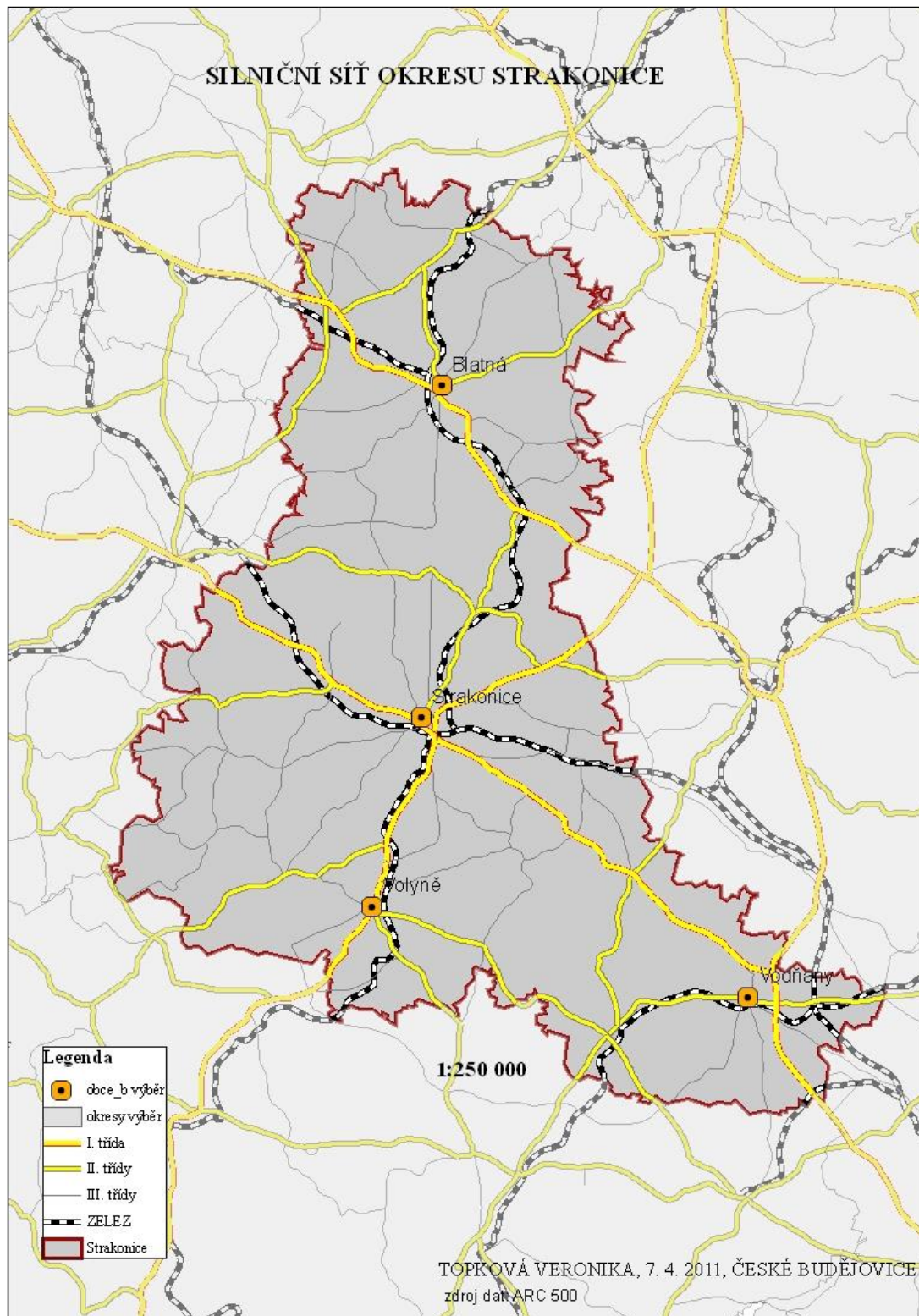
Na území okresu Strakonice se nachází všechny druhy půd od půdy lehké, středně těžké až těžké. Zemědělci se na Strakonicku zaměřují především na pěstování zrnin, brambor, píce a řepky. V rámci živočišné výroby se zaměřují na chov skotu, prasat a drůbeže.

V Okrese Strakonice se nenachází mnoho surovinových zdrojů. Jsou to zejména suroviny pro stavební činnost jako žula, rula, křemelina, různé druhy jílu, písek a rašelina.

4.5 Dopravní infrastruktura:

Na území okresu je poměrně hustá silniční síť, která se paprskovitě rozbíhá z okresního města. Nejdůležitější silnicí je směr České Budějovice - Plzeň a Strážný - Vimperk – Praha, trať České Velenice – Plzeň je. Další regionálně významné tratě jsou: Volary – Číčenice, Číčenice - Týn nad Vltavou. V okresu Strakonice je 96 810 km silnic I. tříd. Silnice II. třídy tvoří 166 801 km. Silnice III. třídy zaujímají největší část 541 797 km. Celkem v okrese Strakonice je 805 408 km a 171 mostů.

Obrázek 2 Silniční síť okresu Strakonice, pramen ARC 500



4.6 Hospodářství okresu Strakonice

Po roce 1989 došlo k výrazné změně hospodářství okresu Strakonice. Řada obyvatel pracovala v zemědělských družstvech. Ta v průběhu devadesátých let ukončila svoji činnost. Došlo k omezení průmyslové výroby (Zbrojovky Strakonice a FEZKA) a to vedlo ke snížení počtu zaměstnanců. Okres Strakonice je převážně průmyslově zemědělský. Hlavním průmyslovým centrem okresu jsou Strakonice, kde sídlí většina provozoven. Další významné provozovny najdeme v Blatné a Vodňanech. Zemědělskou výrobu výrazně ovlivňuje klima a druhy půd nacházejících se v okrese Strakonice.

Tabulka 2 Největší zaměstnavatel v okrese Strakonice v roce 2009, pramen ČSÚ 2001-2010

FIRMA	Sídlo	Právní forma	Činnost	Kategorie počtu zaměstnanců
Zemědělské zásobování a nákup Strakonice a.s.	Radošovice	Akciová společnost	Výroba krmiv pro hospodářská zvířata	100 - 199 zaměstnanců
BISO - Keibel s.r.o.	Radošovice	Společnost s ručením omezeným	Výroba a opravy ostatních zemědělských a lesnických strojů	100 - 199 zaměstnanců
A. Pöttinger, spol. s r.o.	Vodňany	Společnost s ručením omezeným	Výroba a opravy ostatních zemědělských a lesnických strojů	100 - 199 zaměstnanců
ČZ Strojárna, s.r.o.	Strakonice	Společnost s ručením omezeným	Výroba a opravy ostatních kovoobráběcích strojů	100 - 199 zaměstnanců
Knürr s.r.o.	Nišovice	Společnost s ručením omezeným	Výroba kovových konstrukcí a jejich dílů	200 - 249 zaměstnanců
ČZ Řetězy, s.r.o.	Strakonice	Společnost s ručením omezeným	Výroba a opravy ložisek, ozubených kol, převodů a jejich dílů	200 - 249 zaměstnanců
Teplárna Strakonice, a.s.	Strakonice	Akciová společnost	Výroba a rozvod páry a teplé vody	200 - 249 zaměstnanců
FEZKO THIERRY a.s.	Strakonice	Akciová společnost	Tkaní bavlnářských tkanin	250 - 499 zaměstnanců
METAL PROGRES Strakonice spol. s r.o.	Strakonice	Společnost s ručením omezeným	Odlévání lehkých kovů	250 - 499 zaměstnanců
LEIFHEIT s.r.o.	Blatná	Společnost s ručením omezeným	Výroba ostatních kovodělných výrobků j. n.	250 - 499 zaměstnanců
TESLA BLATNÁ, a.s.	Blatná	Akciová společnost	Výroba elektrických zařízení pro motory a vozidla j. n.	250 - 499 zaměstnanců
Jihočeská drůbež, a.s.	Vodňany	Akciová společnost	Výroba, zpracování a konzervování masa z drobných hospodářských zvířat a zvěřiny	500 - 999 zaměstnanců
DURA Automotive CZ, k.s.	Blatná	Společnost komanditní	Výroba dílů a příslušenství pro motorová vozidla (kromě motocyklů) a jejich motory	1000 - 1499 zaměstnanců

Mezi největší zaměstnavatele okresu patřili v roce 2009 podle evidence ČSÚ 13 firem. Čtyři zaměstnávaly zaměstnance v počtu 100 - 199. Tři společnosti měly rozmezí pracujících 200 – 250. Počet zaměstnanců 250 – 499 zaměstnávali další tři společnosti. Druhým největším zaměstnavatelem se stala společnost Jihočeské Drůbež, a. s. s počtem 5000 – 999 zaměstnanců. Největší zaměstnavatel byla Dura Automotive a. s., která se zabývá výrobou dílů do motorových vozidel a zaměstnává 1000 – 1499 zaměstnanců. Z těchto 13 společností tvořili větší část zejména strojírenské podniky, jeden textilní podnik, jedna teplána a také jeden zemědělský podnik

V roce 2006 Centrum pro regionální rozvoj Masarykovy univerzity provedlo průzkum společností, které působily v okrese Strakonice. Jejich průzkum byl přesnější, než oficiální statistika ČSÚ. Statistika ČSÚ uvádí jen rozmezí počtu zaměstnanců, které jednotlivé společnosti zaměstnávaly. Do svých statistik dále nezahrnuje společnosti, které nemají oficiální sídlo společnosti v okrese Strakonice. Podle průzkumu Centrum regionálního výzkumu v roce 2006 působilo v okrese Strakonice 21 společností, které měly více jak 100 zaměstnanců. Největším zaměstnavatelem v okrese Strakonice byla ČZ. a. s., která nemá oficiální sídlo ve Strakonici. A z toho důvodu se neobjevila v oficiální statistice ČSÚ. Dalších šest společností nemělo také oficiální sídlo v okrese Strakonice. Podrobnější seznam firem viz. příloha č.

5. EKONOMICKÁ TRANSFORMACE

5.1 Změny na trhu práce během ekonomické transformace v ČR:

Do roku 1989 nezaměstnanost oficiálně vůbec neexistovala, protože podle zastánců Centrálně plánovaných ekonomik (dále CPE) je veškerá nezaměstnanost plýtvání lidskými zdroji, a to, že existuje v tržním hospodářství, odráží neefektivnost tohoto systému. Otevřená nezaměstnanost, která byla běžná v tržních ekonomikách, byla v CPE nahrazena tzv. skrytou nezaměstnaností – pracovníci s nízkou produktivitou práce, se kterou by v tržních podmínkách špatně uplatňovali, byli rovněž odměňováni mzdou, jejíž výše by se dala spíše přirovnat k podpoře v nezaměstnanosti (Jonáš, 1997)

Charakteristickým rysem všech CPE konce osmdesátých let byla přezaměstnanost, která vznikala díky neefektivnímu. V roce 1989 došlo k zahájení ekonomických reforem a situace, která panovala na trhu práce do tohoto roku, se začala radikálně měnit. Přejít od centrálního plánování k tržní ekonomice měl za následek výrazný pokles produkce, který byl zapříčiněn rychlým uzavíráním neefektivních a nekonkurenceschopných výrobních (Jonáš, 1997).

Proces nahrazování starých neefektivních výrobních novými, které by byly v tržním prostředí životaschopné, probíhal velmi pozvolna, a proto již nebylo možné nadále udržovat plnou zaměstnanost. Po mnoha desetiletích se v České republice opět objevila nezaměstnanost, kterou bylo potřeba začít řešit. V důsledku těchto rozsáhlých změn byla na počátku 90. let přijata řada nových, doposud chybějících zákonů¹⁴, které upravovaly řešení nových skutečností

Do roku 1989 fungovalo v Československu velice centralizované devizové hospodářství. V ročních devizových plánech byly uskutečňovány všechny devizové transakce. Devizové příjmy musely podniky odevzdávat. Občanům byly poskytovány devizy pouze na přiděl. Jedním z nejdůležitějších úkolů ekonomické reformy bylo zavést v krátké době směnitelnost koruny a snížit rizika směnitelnosti minimum.

Hlavním cílem ekonomické transformace přeměnit centrální řízenou ekonomiku na tržní ekonomiku. Tato změna byla zásadní pro otevření trhu práce. Centrální organizace výroby a distribuce zboží se museli začít potýkat s vnější konkurencí, která tu vůbec

nebyla. Silná regulace pracovně-právních vztahů zajišťovala jistotu stálého místa. Neefektivní práce byla způsobena špatným využíváním pracovní síly.

Na počátku transformace českého trhu práce byla plná zaměstnanost, absencí otevřené nezaměstnanosti a dále převažovala poptávka po pracovní síle před nabídkou. Počátkem 90. let proběhly politické, ekonomické a sociální reformy, které přinesly zásadní ekonomickou transformaci. Ekonomická reforma se zaměřila na vytvoření fungujícího tržního systému, také došlo k liberalizaci obchodu a otevření ekonomiky světovým trhům. Na trhu práce došlo k poklesu zaměstnanosti vznik nezaměstnanosti, která se stala sociálně ekonomickou realitou nově vznikající demokratické společnosti. Sociální reforma měla zabránit propadu do chudoby, byla určena minimální mzdy a vytvořeny řada nových sociálních dávek (podpora v nezaměstnanosti, dávky sociální péče).

Došlo k vytlačení z trhu práce tzv. pracujících důchodců a jejich přesunu do ekonomické neaktivity. V letech 1995- 2005 došlo k poklesu pracovních míst, ale také se zvýšil počet osob v produktivním věku. V letech 1995-2005 se zvýšil počet obyvatel v produktivních věku o 2,7%

Během 90. let se snižovala zaměstnanost s poklesem ekonomické výkonnosti ekonomiky. Od roku 1999 dochází k ekonomickému růstu. Zvyšuje se produktivita práce, která byla na počátku 90. let způsobena technickou zaostalostí. Ekonomický růst spolu se zvýšením produktivity práce, je ale spojen s poklesem zaměstnanosti. ČR se tak vzdálila od cílů Lisabonské strategie.

Vývoj zaměstnanosti podle věkových skupin v letech 1995-2005 byl velmi rozdílný. Zatímco u starší populace (55- 64 let) míra zaměstnanosti vzrostla. U mladší věkové skupiny naopak klesala a u střední věkové skupiny se postupně snižovala. Vývoj zaměstnanosti podle pohlaví dokládá, pokles vyšší zaměstnanosti žen. Pokles zaměstnanosti byl také rovnoměrně regionálně rozložen.

Během transformačního období došlo k velkým změnám v rámci rozložení počtu pracovních sil v jednotlivých sektorech. Došlo ke snížení počtu pracujících v zemědělství. Naopak došlo k růstu počtu pracujících ve službách, mírný pokles byl zaznamenán ve stavebnictví a průmyslu. Do roku 1990 byla totiž řada služeb zajišťována v rámci národních podniků jako doprava, stravování, prodejny pro

zaměstnance apod. Došlo k osamostatnění těchto služeb na samostatné jednotky a to vedlo ke změně sektorové zaměstnanosti. (Kotýnová, 2006)

5.2 OSVČ

Skupina osob samostatně výdělečně činných zcela zanikla v období 1948- 1989. Na počátku 90. let došlo k jejímu opětovnému obnovení. Nově přijatá legislativa na počátku 90. let umožnila dynamický rozvoj samostatně výdělečné činnosti. V roce 1989 byl podíl OSVČ pouhé 1 %. V roce 2005 dosahoval tento podíl již 16 %. Nejvíce OSVČ najdeme v obchodě, ve stavebnictví, přičemž tyto OSVČ pohybující v těchto odvětvích nezaměstnávají další zaměstnance. (Jirkálová, 2010)

5.3 Vývoj na trhu práce po roce 1989

Transformace hospodářství po roce 1989 znamenala velký rozvoj mnoha ekonomických subjektů, které vznikaly rozpadem velkých podniků ve všech odvětvích. Dále pak vznikaly i zcela nové podnikatelské subjekty a to zejména se zaměřením na strojírenskou a textilní výrobu, obchod, služby, stavebnictví a pohostinství.

Podle Jonáše (1997) měla Česká republika jednu z nejnižších měr nezaměstnanosti v porovnání s ostatními zeměmi přecházejícími z CPE na tržní ekonomiku. V rámci České republiky zasáhla vyšší nezaměstnanost většinou oblastí, jejichž hospodářství bylo orientováno především na zemědělství, těžbu a těžké strojírenství. Českou republiku postihla vyšší nezaměstnanost především v oblastech hospodářství, kde působilo velké množství pracovní síly jako zemědělství, těžbu a těžké strojírenství. Podle Brožové (2006) by se období mezi lety 1992 – 1996 dalo charakterizovat jako „období relativní stability s nízkou mírou nezaměstnanosti“, která se pohybovala v rozmezí od 2,57 % v roce 1992 až k 3,52 % v roce 1996.

V roce 1997 míra nezaměstnanosti v České republice vzrostla na 5,23 %, což představovalo téměř 270 tisíc lidí bez práce. Následující období je charakteristické dalším růstem registrované míry nezaměstnanosti, která v roce 1999 překročila hranici 9 % a v roce 2003 dokonce hranici 10 %. V tomto období došlo ke snižování počtu pracovních míst zejména v tradičních profesích, celá řada z nich se ocitla v útlumových odvětvích nebo dokonce zanikla (Brožová, 2006). V důsledku těchto změn došlo k vymezení problémových regionů (tzv. „strukturálně postižené regiony“), na které se začala zaměřovat podpora státu. Jednalo se především o uhelné regiony (Most, Karviná,

Chomutov, Teplice, Ostrava-město, Frýdek-Místek, Nový Jičín, Sokolov). Nová pracovní místa vznikala v nových profesích, které vyžadovaly určitou kvalifikaci, kterou ovšem nezaměstnaní v daném regionu většinou nedisponovali. V důsledku toho vznikl nesoulad mezi nabídkou práce a poptávkou po ní. Tento nesoulad se jednotlivé úřady práce pokoušely odstranit nabídkou rekvalifikačních kurzů. (Jirkálová, 2010)

Od roku 2005 se situace na trhu práce začala postupně zlepšovat. Na tomto zlepšení měl značný podíl růst ekonomiky, příliv zahraničních investorů, kteří vytvořili řadu nových pracovních míst a v neposlední řadě také postupné kvalifikační přizpůsobování nabídky a poptávky na trhu práce (Brožová, 2006). K 31. 12. 2008 byla míra registrované nezaměstnanosti na úrovni 5,96 %, od tohoto roku, z důvodu probíhající ekonomické krize, se míra nezaměstnanosti začala opět zvyšovat

V České republice po roce 1989 došlo, k výraznému nárůstu počtu ekonomických subjektů. V roce 1990 bylo registrováno pouhých 178 993 subjektů, o dva roky později v roce 1992 bylo evidováno již 1 118 637 ekonomických subjektů. Hranici dvou milionů překročil počet ekonomických subjektů v roce 2000. Na dále počet podnikatelských subjektů roste. (Jirkálová, 2010)

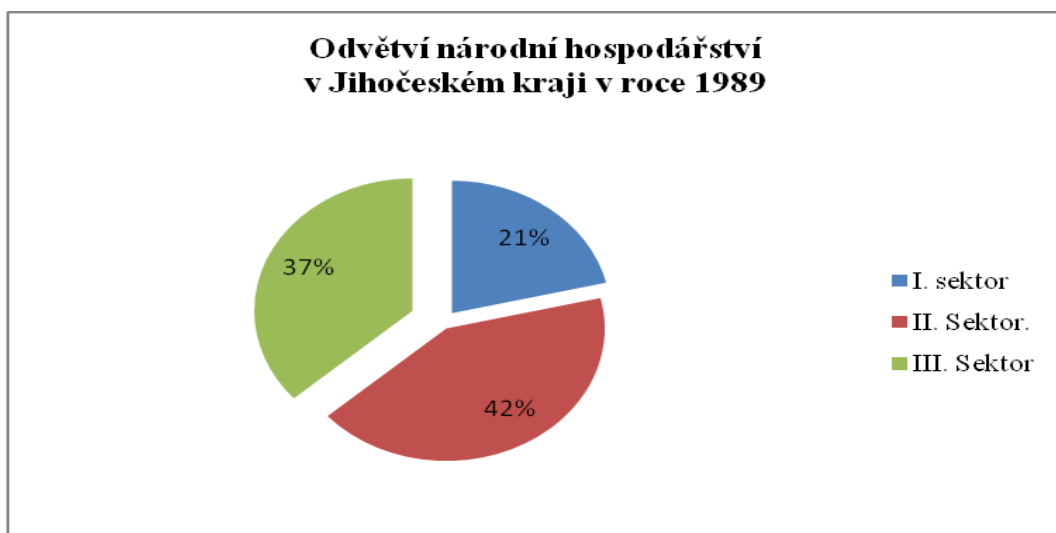
Tabulka 3 Národní hospodářství v krajích a okresech ČR podle odvětví NH za rok 1989, pramen ČSÚ 1990, vlastní výpočty

Sektor NH, odvětví	okres Strakonice		Jihočeská kraj		ČR	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%
I. sektor	7345	15,0	73797	21,3	685271	13,1
II. Sektor.	30396	62,4	146225	42,2	2538794	48,5
z toho průmysl	14280	29,3	117289	33,9	2128436	40,7
paliv a energetiky	344	0,7	5432	1,6	262448	5,0
hutnictví a kovodělný	19	0,03	7510	2,2	259055	5,0
strojírenský	7316	15,0	35581	10,3	571719	10,9
elektrotechnický	1350	2,8	5116	1,5	170369	3,3
chemický	116	0,2	3213	0,9	118971	2,3
skla a stavebních hmot	391	0,8	5673	1,6	128023	2,4
dřevozpracující	20	0,04	9827	2,8	76837	1,5
papírenský a polygrafický	54	0,1	5262	1,5	59496	1,1
textilní,kožedělný, oděvní	3394	7,0	23483	6,8	278095	5,3
potravinářský a tabákový	1215	2,5	10700	3,1	144959	2,8
ostatní průmysl	61	0,1	5492	1,6	58464	1,1
z toho stavebnictví	1836	3,8	28936	8,4	410358	7,8
III. Sektor	11051	22,6	126266	36,5	2012843	38,4
obchod	2747	5,6	28069	8,1	506659	9,7
doprava a spoje	1882	3,9	23390	6,7	379919	7,3
peněžnictví	111	0,2	1669	0,5	25950	0,5
školství	2003	4,0	20571	5,9	312942	6,0
zdravotnictví	1464	3,0	17885	5,2	279113	5,3
ostatní služby	2844	5,7	34682	10,0	508260	9,6
celkem	48792	100	346288	100	5236908	100

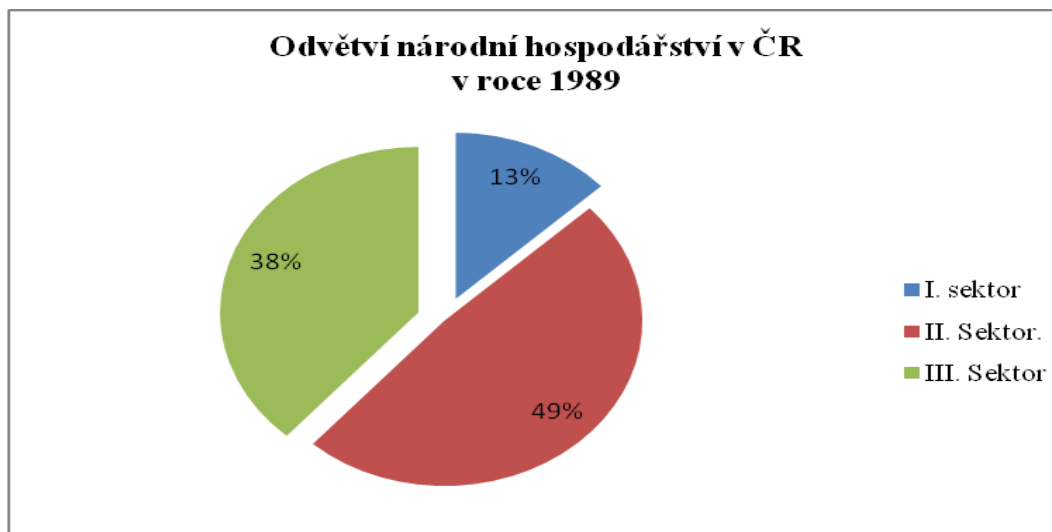
Graf 5 , pramen ČSÚ 1990



Graf 6, pramen ČSÚ 1990



Graf 7, pramen ČSÚ 1990



6. Vývoj zaměstnanosti v okrese Strakonice

6.1 Vývoj zaměstnanosti po roce 1989 v okrese Strakonice

V roce 1989 v jednotlivých sektorech národního hospodářství pracovalo v okrese Strakonice celkem 48 792 zaměstnanců. Pro okres Strakonice byl významný sekundární sektor národního hospodářství, v němž pracovalo více než 60 % zaměstnanců. Velká část zaměstnanců pracovala ve strojírenském průmyslu (Zbrojovka Strakonice) a také velkou roli měl textilní průmysl (Fezko Strakonice). Také důležitou a neopomenutelnou složkou NH v okrese Strakonice byl v roce 1989 primární sektor. V primárním sektoru 15% zaměstnanců. Ve srovnání s Jihočeským krajem v roce 1989, kde rozložení jednotlivých sektorů NH bylo rovnoměrnější. Výrazněji dominoval jen průmysl a oproti okresu Strakonice více obyvatel pracovalo JK ve službách.

Počet pracujících se primárního sektoru v nižší než v celém JK a okresu Strakonice. Počet obyvatel pracujících v sekundárním sektoru byl nižší JK 42,2 % a v celé ČR 48,5 %. V okrese Strakonice pracovalo v sekundárním sektoru o 20 % více zaměstnanců, než byl průměr v JK a celé ČR.

6.2 Zaměstnanost v okrese Strakonice

Na počátku 90. let a v průběhu 90. let dochází k přesunu zaměstnanců z primárního a sekundárního sektoru. Po změně legislativy se zde také otevřel prostor pro nově vznikající soukromé obchodní společnosti, družstva a drobné živnostníky. Na počátku 90. let pracovalo v primárním sektoru již méně zaměstnanců a to 15,6 %, než na krajské úrovni tam 9,1 %. Stále velká část obyvatelstva okresu Strakonice pracovala v sekundárním sektoru. Z toho 46,9 % zaměstnanců pracovalo v průmyslu, což bylo o 6 % více než rozložení pracovních sil JK. Na počátku 90. let působilo oproti krajské úrovni méně lidí ve službách.

Tabulka 4 Struktura zaměstnanosti v národním hospodářství v roce 1992, pramen ČSÚ 1993, vlastní výpočty

Sektor NH, odvětví	okres Strakonice		Jihočeský kraj	
	abs.	%	abs.	%
I. sektor	3234	15,6	17153	9,1
II. sektor	11321	54,8	87058	46,3
z toho průmysl	9686	46,9	76428	40,7
z toho stavebnictví	1635	8,0	10630	5,7
III. Sektor	9312	30,6	83724	44,6
obchod	2055	10,0	11343	6,0
pohostinství a ubytování	494	2,4	1758	0,9
dopravě a spoje	1347	6,5	15000	8,0
peněžnictví	183	0,8	3116	1,7
veřejná správa	1861	9,0	11143	5,9
školství	1300	6,3	11425	9,3
zdravotní a sociální péče	1254	6,0	11565	6,2
ostatní služby	818	4,0	12374	6,6
celkem	20633	100,0	187935	100,0

Rozložení pracovních sil v jednotlivých sektorech NH se ustálilo a docházelo k menším přesunům pracovní sil, než tomu bylo v 90. letech. V okrese Strakonice stále velký počet lidí pracuje v sekundárním sektoru NH, ale také stále více lidí nalézá uplatnění v terciárním sektoru ve službách. Oproti 90. letům byl zaznamenán větší počet pracujících v obchodu, dopravě, veřejné správě. Ve srovnání s JK v oblastech stavebnictví, pohostinství a veřejné správě, pracovalo v roce 2001 více lidí než na krajské úrovni. Naopak v ostatních službách stále nedosahoval v roce 2001 krajské úrovně.

V roce 2000 mezi největší podnikatelské subjekty v okrese Strakonice patřily oblasti obchodu, opravy motorových vozidel a spotřební zboží. Také velmi důležitou pozici si držel zpracovatelský průmysl, s 202 působícími subjekty a 9686 zaměstnanci.

Podnikatelské subjekty z primárního sektoru zaměstnávali velmi malý počet zaměstnanců v roce 2000. Oproti roku 2000 nedošlo k téměř žádným změnám v rozložení počtu podnikatelských subjektů a počtu zaměstnanců. Nadále si udržel silné postavení zpracovatelský průmysl.

Tabulka 5 Struktura zaměstnanosti v národním hospodářství v roce 2001, pramen ČSÚ 2002, vlastní výpočty

Sektor NH, odvětví	okres Strakonice		Jihočeský kraj	
	abs.	%	abs.	%
I. sektor	683	3,5	18910	8,6
II. sektor	10728	55	107037	48,6
z toho průmysl	9851	50,5	88248	40,1
z toho stavebnictví	877	4,5	18789	8,5
III. Sektor	8107	41,5	94287	42,8
obchod	1086	5,6	14667	6,7
pohostinství	298	1,5	1162	0,5
doprava a spoje	1757	9,0	19790	9,0
veřejná správa	847	4,3	6515	2,9
školství	2011	10,3	25254	11,5
zdravotní a sociální péče	1648	8,4	16963	7,7
ostatní služby	460	2,3	9936	4,5
celkem	19518	100,0	220234	100,0

Tabulka 6 Podnikatelské subjekty a počet zaměstnanců v roce 200 v okrese Strakonice, pramen zpráva ÚP Strakonice 2001

odvětví NH	rok 2000	
	počet pod. subjektů	počet zaměstnanců
zemědělství, myslivost, les. hospodářství	184	3069
rybolov, chov ryb	2	95
dobývání nerostů	6	70
zpracovatelský průmysl	202	9686
výroba elektřiny, plynu, vody	7	444
stavebnictví	80	1635
obchod, opravy motor. Vozidel a spotř. zb.	316	2055
pohostinství a ubytování	91	494
doprava, skladování, pošty, telekomunikace	59	1347
peněžnictví a pojišťovnictví	14	183
nemovitosti, pronajímání, výzkum a vývoj	95	498
veřejná správa, obrana, sociál. zabezpečení	41	1861
školství	37	1300
zdravotnictví, veter. a soc. činnost	100	1254
ostatní veřejné, sociální a osobní služby	156	818
nezjištěno	9	89
celkem	1399	24898

Tabulka 7 Podnikatelské subjekty a počet zaměstnanců v roce 200 v okrese Strakonice, pramen zpráva ÚP Strakonice 2010

odvětví NH	rok 2009	
	počet pod. subjektů	počet zaměstnanců
zemědělství, lesnictví, rybářství	179	1990
těžba a dobývání	8	45
zpracovatelský průmysl	296	8919
výroba a rozvod el. energie a plynu, tepla	2	228
zásobování vody, čin. odp. vody	14	333
stavebnictví	147	1284
velkoobchod.maloobchod., motor. Vozidel	499	3492
doprava a skladování	95	1590
ubytování, stravování, pohostinství	179	449
informační, komunikační činnost	18	69
peněžnictví, pojišťovnictví	27	132
činnost v obl. Nemovitostí	13	49
prof., vědecká, technická činnost	127	610
administrativa, podp. činnosti	63	238
veřejná správa, obrana, sociální zabezpečení	31	814
vzdělání	79	1638
zdravotní, sociální péče	100	1398
kulturní, zábavné, rekreační činnost	27	194
ostatní činnosti	123	376
celkem	2027	23848

6.3 Cizinci na trhu práce v okrese Strakonice

Na trhu práce okresu Strakonice nacházejí také uplatnění cizinci jako zaměstnanci nebo podnikatelé. Podíl pracujících cizinců se v okrese Strakonice během sledovaného období postupně stoupal. V roce 2000 tvořil podíl pracujících cizinců jenom 2 %. V dalších letech dochází k mírnému nárůstu. Podíl pracujících překročil hranici 3 % v roce 2004 a 2005. V roce 2006 se podíl zvýšil o 1 %. Nejvyšší podíl pracujících cizinců na trhu práce okresu Strakonice byl v letech 2007 a 2008. Na hranici 4 % se vrátil podíl pracujících cizinců v roce 2009.

Ve srovnání s JK je podíl pracujících cizinců ve sledovaném období mírně vyšší v okrese Strakonice. V letech 2002, 2001 a 2002 se pohyboval podíl pracujících cizinců v JK okolo 2 %. Hranice 2 % překročil podíl pracujících cizinců v roce 2004. V období 2005 a 2006 proběhlo mírné zvyšování podílu cizinců pohybující na trhu práce JK. Nejvyšší podíl cizinců na trhu práce v JK dosahoval v roce 2008 na 5,3 %. V následujícím roce 2009 dochází ke snižování podílu cizinců na trhu práce v JK

Tabulka 8 Cizinci v okrese v letech 2000 až 2009, pramen: M. Horáková Mezinárodní pracovní migrace, bulletin č. 25 2010, vlastní výpočty

rok	pracovní síla v okrese	počet cizinců v okrese	podíl na PS v okrese (v %)	počet cizinců v JK	pracovní síla v JK	podíl cizinců v JK (%)
2000	33024	700	2,1	6 071	318300	1,9
2001	34935	874	2,5	6 377	317200	2,0
2002	33966	890	2,6	5 852	314400	1,9
2003	34314	924	2,7	6 528	314600	2,1
2004	35 604	1 213	3,4	7 256	316600	2,3
2005	36747	1092	3,0	8 427	319100	2,6
2006	36 457	1 483	4,0	9 651	322400	3,0
2007	37950	2040	5,4	12 381	232200	5,3
2008	39 334	2 242	5,7	13 178	323200	4,1
2009	39594	1558	4,0	10 496	321200	3,3

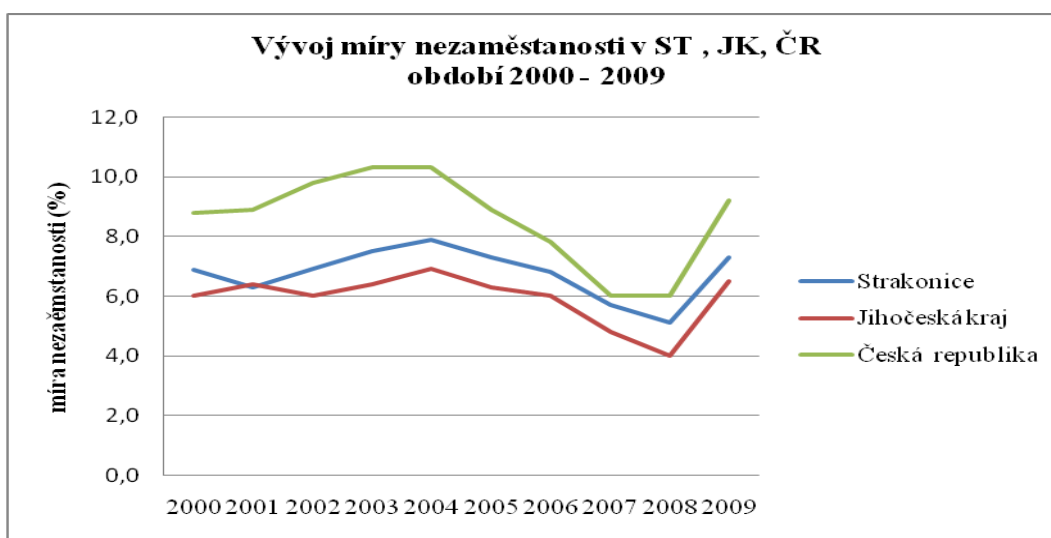
V okrese Strakonice pracují cizinci zejména ve stavebnictví, zpracovatelském průmyslu, zemědělství, zdravotnictví, obchodu a dopravě. V okrese Strakonice na trhu práce uplatňují zejména příslušníci ukrajinské národnosti, vietnamské, mongolské a moldavské. Počty cizinců, kteří získali pracovní povolení v období 2000 – 2009 viz. příloha: č. 10.

7. NEZAMĚSTNANOST

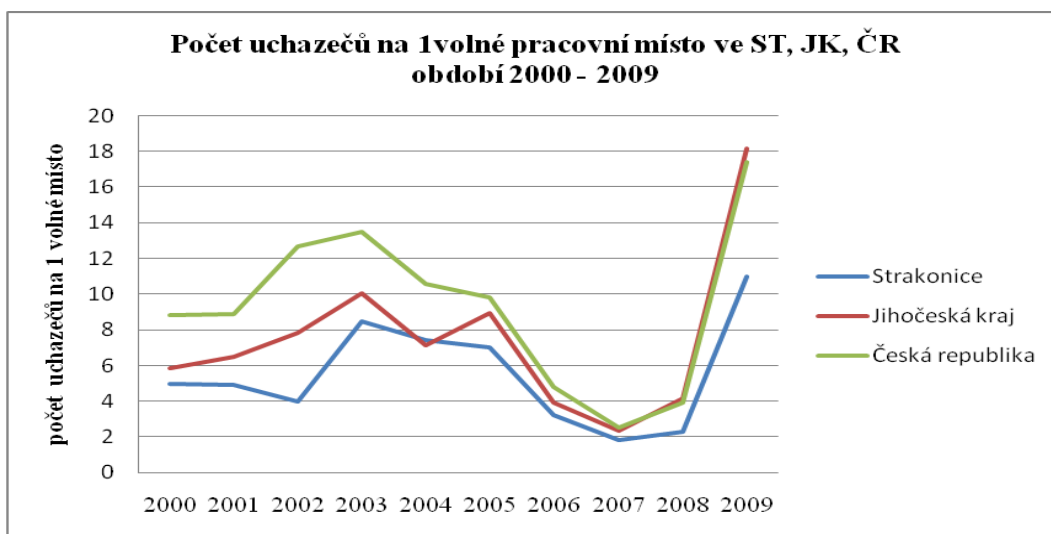
7.1 Vývoj nezaměstnanosti podle základních ukazatelů

Míra nezaměstnanosti v okrese Strakonice, JK a ČR v období 2000, 2001, 2002 se držela na podobné hranici a nedocházelo k žádným velkým změnám. V roce 2003, 2004 se míra nezaměstnanosti zvyšovala. Od roku 2005 do 2008 se snižovala jak v okrese Strakonice, JK i v ČR. Nejnižší míra byla dosažena v okrese Strakonice, v JK a také v ČR v roce 2008. Prudký nárůst míry nezaměstnanosti byl zaznamenán v posledním roce sledovaného období v roce 2009. Nárůst byl v průměru o 2 až 3%.

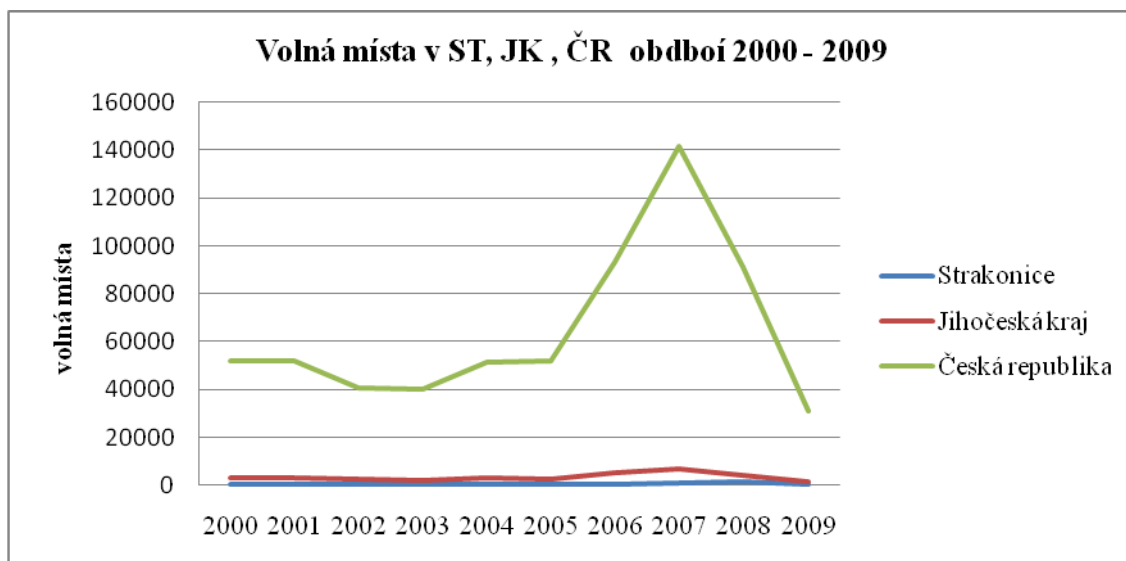
Graf 8 , pramen ČSÚ 2001 - 2010



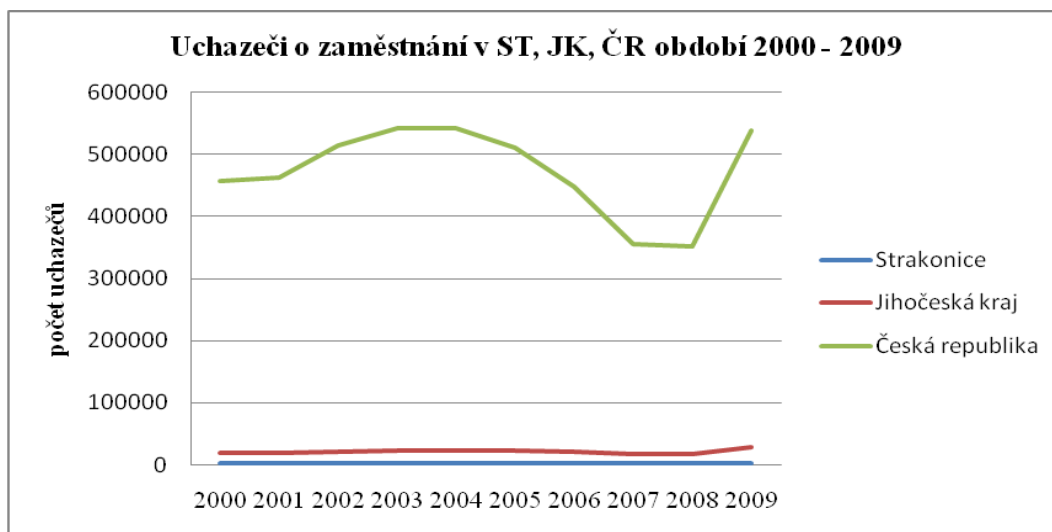
Graf 9, pramen ČSÚ 2001 - 2010



Graf 10, pramen ČSÚ 2001 - 2010



Graf 11, pramen ČSÚ 2001 - 2010



Tabulka 9 Uchazeči o zaměstnání v okrese Strakonice období 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -20010, vlastní výpočty

rok	uchazeči o zaměstnání					
	celkem		muži		ženy	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2000	2295	100,0	976	42,5	1316	57,5
2001	2370	100,0	1047	44,2	1323	55,8
2002	2499	100,0	1114	44,6	1385	55,4
2003	2779	100,0	1283	46,2	1496	53,8
2004	2858	100,0	1308	45,8	1550	54,2
2005	2846	100,0	1269	44,6	1577	55,4
2006	2557	100,0	1187	46,4	1370	53,6
2007	2148	100,0	994	46,3	1154	53,7
2008	2342	100,0	1126	48,0	1216	52,0
2009	3416	100,0	1774	51,2	1642	48,8

Počet uchazečů, kteří hledající novou práci v okrese Strakonice stagnoval v letech 2000 až 2002. V období 2000 až 2002 byl jen mírný nárůst počtu uchazečů. K výraznému nárůstu proběhl od roku 2003 až do 2005, kdy počet uchazečů pohyboval okolo v průměru okolo 2800 uchazečů a lehce přes 2800 uchazečů. V dalších období dochází dost podstatnému poklesu oproti roku 2006 a 2007. Rozdíl byl až 409 uchazečů.

Od roku 2008 byl zaznamenán opět mírný nárůst. Počet uchazečů zásadně vzrostl v roce 2009 o 1074 uchazečů. V počtu uchazečů o zaměstnání výrazně převažují ženy nad muži. Pouze v roce 2009 muži tvořili 51,2 % uchazečů.

V JK 2000, 2001 výrazně nezvyšoval. Od 2002 do 2004 se zvyšoval počet uchazečů. V roce 2005 počet uchazečů stagnoval a byl totožný jako v předešlém roce. Od roku 2008 do 2008 pokles počtu uchazečů. Stejně jako v okrese Strakonice a v celé ČR došlo v JK k nárůstu počtu uchazečů.

V ČR bylo v evidenci letech 2000 a 2001 v evidenci okolo 460 000 osob. K nárůstu počtu uchazečů o zaměstnání došlo v letech 2002, 2003, 2004. Od roku 2005 docházelo k poklesu počtu uchazečů o zaměstnání. Nejmenší počet uchazečů zaujímala ČR v roce 2008, kdy dosahoval 352 250 uchazečů. V roce 2009 došlo k prudkému nárůstu uchazečů o zaměstnání a ČR dosáhla počtu 539 136 evidovaných uchazečů.

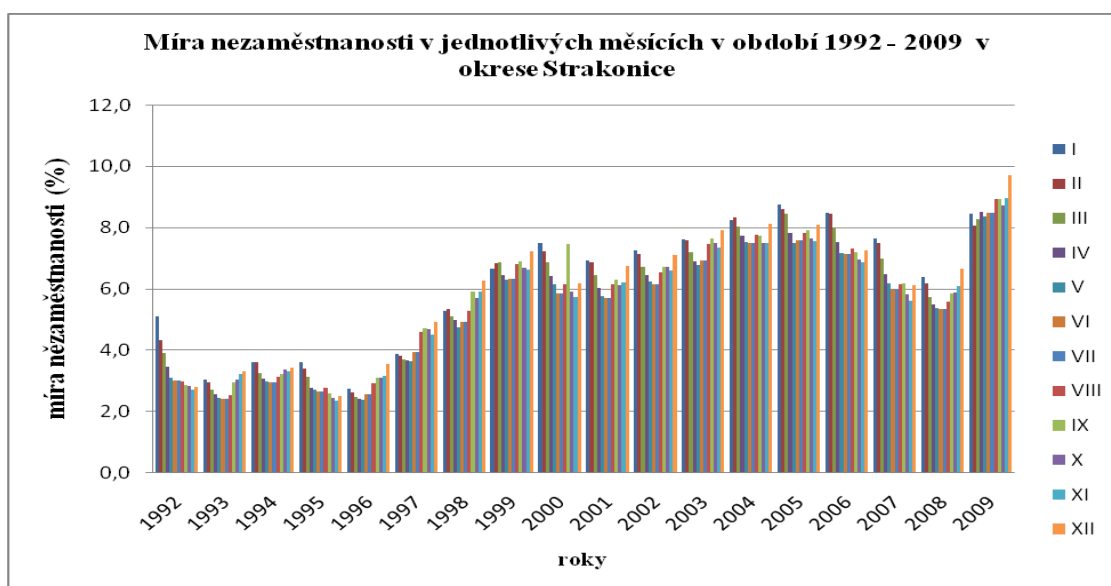
Obecně se dá říci, že počet volných míst ve sledovaném období převyšoval počet uchazečů. Počet uchazečů na 1 volné místo v okrese Strakonice byl v letech 2001, 2002 5. Nejnižší v počet uchazečů na 1 volné místo bylo v roce 2007 1,8 uchazeče. Naopak nejvyšší počet na 1 volné místo byl v roce 2009 a to 11 uchazečů a v roce 2003 a to 8,5 uchazeče. Počet volných míst odpovídá počtu uchazečů na 1 volné místo v jednotlivých letech. Nejvíce volných míst bylo v roce 2007, kdy bylo 6983 volných míst. Naopak nejméně v roce 2009. Počet uchazečů na jedno volné místo vždy byl nižší v období 2000 až 2007. V letech 2008 a 2009 byl počet uchazečů na jedno volné místo vyšší v JK než průměr ČR.

Vývoj počtu volných míst se jak okresu Strakonice, JK a ČR pohyboval podobně. V letech 2000 až 2001 stagnoval počet volných míst. V letech 2002 a 2003 se snížil počet míst dost výrazně. Od roku 2005 až do roku 2008 se počet volných míst zvyšuje. V roce 2009 byl prudký propad počtu volných míst.

7.2 Míra nezaměstnanosti v jednotlivých měsících v období 2000 – 2009 v okrese Strakonice

Ve sledovaném období se míra nezaměstnanosti nejvíce zvýšila v lednu, únoru a březnu. Od dubna do června se mírně snižovala. Během letních prázdnin stagnovala. Během podzimních měsíců došlo k malému nárůstu. Nejvyšší míra nezaměstnanost byla v posledním měsíci v roce.

Graf 12., pramen zprávy ÚP Strakonice 1993 -2010



Tabulka 10 Počet volných podle vzdělání v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty

Počet volných pracovních míst	2000		2001		2002		2003		2004	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
celkem	456	100,0	504	100,0	630	100,0	327	100,0	388	100,0
se základním vzděláním	151	33,0	151	31,0	227	36,0	99	30,2	139	35,8
S vyučením	239	52,4	239	48,0	312	49,5	158	48,3	182	46,9
Se SŠ bez maturity	3	0,7	2	0,4	2	0,5	0	0,0	0	0,0
Pro vyučené s maturitou	16	3,5	9	2,0	13	2,0	7	2,2	10	2,6
Pro SŠ	36	8	41	9,0	62	10,0	44	13,4	51	13,1
Pro VŠ	11	2,4	18	3,6	14	2,3	19	5,9	6	1,4
Počet volných pracovních míst	2005		2006		2007		2008		2009	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
celkem	409	100,0	803	100,0	1219	100,0	1036	100,0	306	100,0
se základním vzděláním	124	30,3	275	34,5	569	46,7	602	58,1	150	49,0
S vyučením	193	47,2	364	45,5	470	38,5	309	30,0	91	30,0
Se SŠ bez maturity	0	0,0	1	0,1	0	0,0	3	0,2	3	1,0
Pro vyučené s maturitou	10	2,4	12	1,5	6	0,5	8	0,7	4	1,3
Pro SŠ	66	16,1	122	15,5	140	11,5	97	9,4	51	16,6
Pro VŠ	16	4	29	2,0	34	2,8	17	1,6	7	2,1

7.3 Rozdělení uchazečů podle vzdělání

V okrese Strakonice ve sledovaném období se nejlépe hledá práce vyučeným uchazečům. Největší počet míst pro vyučené uchazeče byl v roce 2000 a to 52,4 % a nejmenší nabídka pro vyučené uchazeče byla v 2007 a to 38,5 %. Velký počet míst je také pro osoby bez základního vzdělání. Pro osoby se základním vzděláním byla situace nejpříznivější v roce 2008, kdy bylo v evidenci 58,1 % volných míst pro uchazeče bez vzdělání. Okolo 30 % a lehce přes 30 % se pohyboval počet volných míst pro uchazeče bez vzdělání v letech 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005.

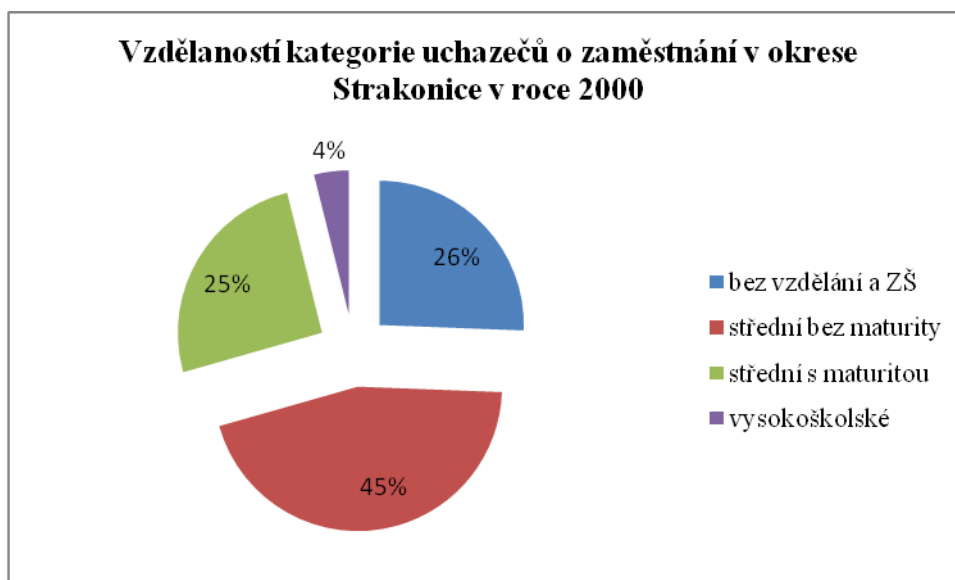
Nejméně volných míst je pro uchazeče se středním vzděláním. Přesto nejlepší počet míst byl nabízen uchazečům se středním vzděláním v roce 2009 a to 17 %. Nejmenší počet byl v evidenci pro SŠ v roce 2000 a 2001 a to 8 % a 9 %. Počet volných míst pro vysokoškolsky vzdělané uchazeče je dlouhodobě nízký. Nejpříznivější počet míst pro vysokoškolsky vzdělané uchazeče byl v roce 2003 a to 5,9 %. Nejmenší nabídka pro uchazeče s vysokoškolským vzděláním byla v roce 2004 jen 1,4 %.

Tabulka 11 Uchazeči podle vzdělanostní kategorie v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty

rok	Vzdělanostní kategorie uchazečů v okrese Strakonice 2000 - 2009									
	uchazeči celkem		bez vzdě. a ZŠ		střední bez maturity		střední s maturitou		vysokoškolské	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2000	2295	100,0	587	25,6	1034	45,0	585	25,5	89	3,9
2001	2370	100,0	595	25,0	1056	44,6	625	26,5	91	3,9
2002	2499	100,0	641	25,7	1105	44,2	644	25,8	107	4,3
2003	2779	100,0	704	25,3	1267	45,6	712	25,6	96	3,5
2004	2858	100,0	734	25,6	1297	45,4	711	25,0	114	4,0
2005	2846	100,0	716	25,1	1313	46,0	705	24,9	112	4,0
2006	2557	100,0	623	24,2	1159	50,0	657	25,0	118	4,4
2007	2148	100,0	494	23,0	1008	47,0	551	25,6	95	4,4
2008	2342	100,0	530	22,6	1078	4,0	604	25,9	130	5,5
2009	3416	100,0	693	19,0	1687	50,0	861	25,4	175	5,3

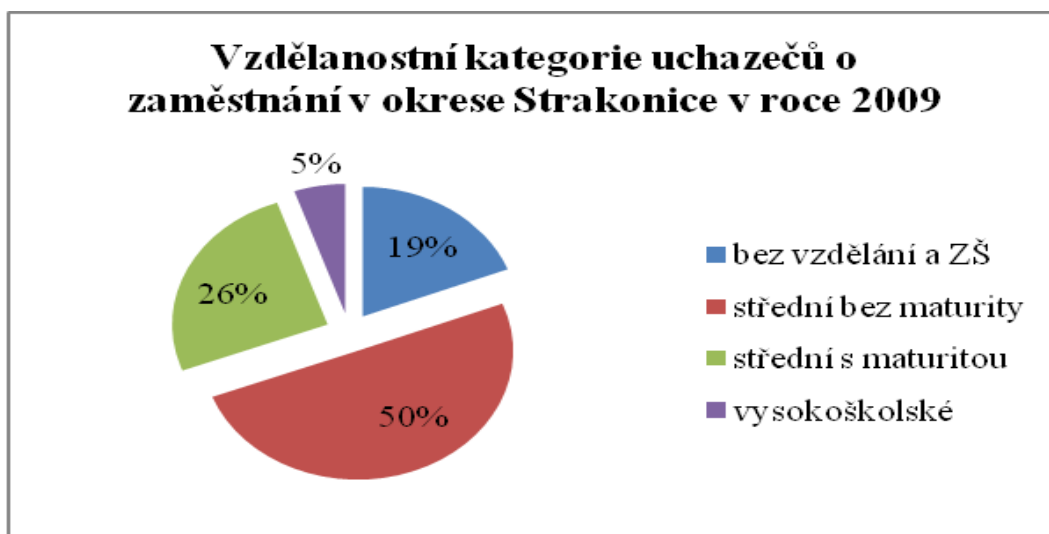
Profesní struktura nabízených pracovních míst je v posledních letech v okrese Strakonice velmi obdobná. Některá pracovní místa setrvávají v nabídce úřadu práce dlouhodobě, a to v důsledku nedostatku vhodných pracovních sil na trhu práce. Jsou to zejména odborné specifické a dělnické profese.

Graf 13 , pramen zprávy ÚP 2001



Přetrvává poptávka po pracovní síle se zaměřením na odborné technické pracovníky ve strojírenství a stavebnictví, dále se jedná o profese zdravotní sestra, obchodní zástupce, číšník, prodavač, zedník, svářeč, švadlena, řidič nákladních automobilů, uklízeč, pomocný a nekvalifikovaný dělníci v zemědělství, pomocný a nekvalifikovaný dělníci na stavbách. Přetrvává stále nedostatek vhodných pracovních míst pro občany s úplným středoškolským vzděláním, a to zejména s administrativním zaměřením.

Graf 14 , pramen zpráva ÚP Strakonice 2010



Dále na trhu práce výrazněji chybí nabídka vhodných pracovních příležitostí pro ženy pečující o děti do 15 let věku a pro osoby se zdravotním postižením (především se zkráceným pracovním úvazkem v jedné směně). (ZÚP Strakonice)

Tabulka 12 Uchazečů podle vzdělanostní kategorie v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty

rok	Vzdělanostní kategorie uchazečů v okrese Strakonice 2000 - 2009									
	uchazeči celkem		bez vzdě. a ZŠ		střední bez maturity		střední s maturitou		vysokoškolské	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2000	2295	100,0	587	25,6	1034	45,0	585	25,5	89	3,9
2001	2370	100,0	595	25,0	1056	44,6	625	26,5	91	3,9
2002	2499	100,0	641	25,7	1105	44,2	644	25,8	107	4,3
2003	2779	100,0	704	25,3	1267	45,6	712	25,6	96	3,5
2004	2858	100,0	734	25,6	1297	45,4	711	25,0	114	4,0
2005	2846	100,0	716	25,1	1313	46,0	705	24,9	112	4,0
2006	2557	100,0	623	24,2	1159	50,0	657	25,0	118	4,4
2007	2148	100,0	494	23,0	1008	47,0	551	25,6	95	4,4
2008	2342	100,0	530	22,6	1078	46,0	604	25,9	130	5,5
2009	3416	100,0	693	19,0	1687	50,0	861	25,4	175	5,3

7.4 Počet uchazečů podle věku

Nejmladší kategorie do 19 let je především zastoupena absolventy škol a mladistvými se základním vzděláním. Alarmující je počet nezaměstnaných ve věkové kategorii od 20 do 29let. Není o ně zájem jednak kvůli nedostatku jejich pracovních zkušeností, nevhodné struktury vzdělání a zájmu zaměstnavatelů.

Tabulka 13 Struktura uchazečů podle věku v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty

	celkem uch.		do 19		20-29		30-39		40-49		50 a více	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
2000	2295	100,0	35	6,5	885	38,5	540	23,5	505	22,0	330	14,3
2001	2370	100,0	174	7,3	752	31,7	563	23,7	501	21,1	380	16,0
2002	2499	100,0	190	7,6	784	31,4	568	22,7	489	19,5	468	18,7
2003	2779	100,0	195	7,0	880	31,6	625	22,4	555	20,0	524	18,9
2004	2858	100,0	173	6,0	865	30,2	646	22,6	547	19,1	627	22,0
2005	2846	100,0	163	5,7	761	26,7	667	23,4	577	20,2	678	23,8
2006	2557	100,0	125	4,8	634	24,8	597	23,3	544	21,2	657	25,7
2007	2148	100,0	107	5,0	500	23,2	497	23,1	454	21,0	590	27,4
2008	2342	100,0	137	5,8	593	25,3	513	22	461	19,6	638	27,2
2009	3416	100,0	167	4,8	839	24,6	840	24,5	695	20,3	875	25,6

V meziročních srovnáních došlo k výraznému nárůstu v letech 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 u uchazečů nad 50 let. Uchazeči nad 51 let vzhledem ke svému věku, zdravotnímu stavu a neochotě se přizpůsobit požadavkům zaměstnavatele, velmi těžko nalézají novou práci.

8. RIZIKOVÉ SKUPINY V OKRESE STRAKONICE

8.1 Jednotlivé druhy rizikových skupin:

Riziková skupina je tvořena osobami, které obtížně hledají práci a mají větší riziko ztráty práce, opakované nezaměstnanosti a dlouhodobé nezaměstnanosti. Tyto skupiny jsou také vystaveny riziku opakované nezaměstnanosti. Za rizikové skupiny na trhu práce jsou považovány: fyzické osoby se zdravotním postižením, fyzické osoby do 20 let věku, absolventi škol, uchazeči společensky nepřizpůsobiví, nekvalifikovaní uchazeči, fyzické osoby pečující o děti do věku 15 let, těhotné ženy, kojící ženy a matky do devátého měsíce po porodu, fyzické osoby starší 50 let, dlouhodobě nezaměstnaní. (Buchtová, 2002; zákon č.435/2004)

8.2 Osoby zdravotně postižené

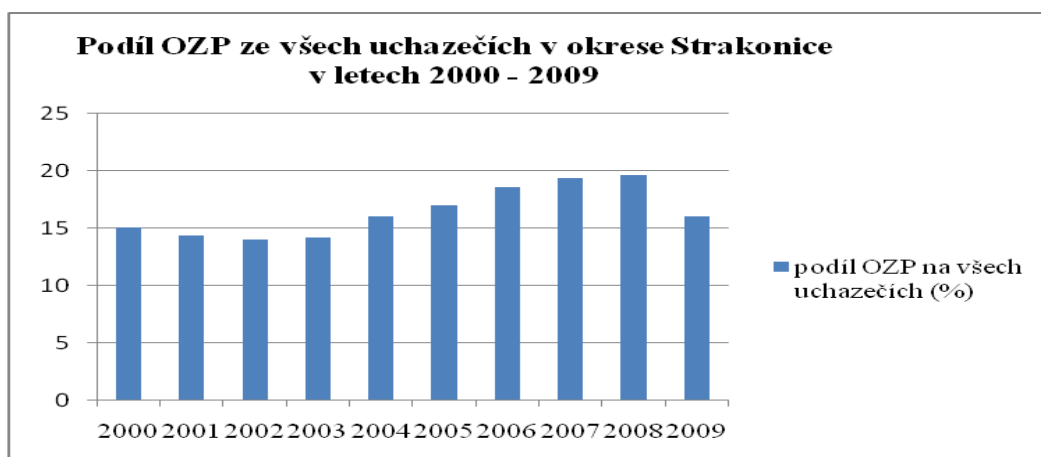
Zaměstnávání osob se ZPS je velmi obtížné zejména z důvodu malého počtu vhodných pracovních příležitostí, které jsou pro ně na trhu práce k dispozici. Limitujícím faktorem je především malý zájem zaměstnavatelů o vytváření vhodných pracovních příležitostí, které by svým pracovním charakterem plně odpovídaly požadavkům občanu se změněnou pracovní schopností. (zpráva ÚP Strakonice)

Počet osob se zdravotním postižením během let 2000 až 2009 mírně narůstal. Nejnižší podíl osob OZP byl 14 % v roce 2002. V období let 2007 a 2008 se počet OZP v evidenci pohyboval přes 19 %. O 3,6 % se snížil počet uchazečů OZP v roce 2009.

Tabulka 14 Počet zdravotně OZP v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty

	OZP	podíl OZP na všech uchazečích (%)
2000	348	15,0
2001	339	14,3
2002	345	14,0
2003	395	14,2
2004	457	16,0
2005	485	17,0
2006	473	18,5
2007	452	19,3
2008	459	19,6
2009	552	16,0

Graf 15 , pramen zprávy ÚP Strakonice



8.3 Ženy s dětmi do 15 let

Počet žen v evidenci ÚP Strakonice v okrese Strakonice vždy převažuje nad počtem mužů. Problémy s uplatněním mají především ženy s dětmi. V roce 2000 bylo součástí evidence ÚP 590 žen, to činilo 25,7 %. V dalších letech 2001, 2002, 2003 došlo k mírnému poklesu. Od roku 2004 počet žen s dětmi do 15 let opět narůstá. Nejvyšší počet žen s malými dětmi byl v roce 2005. Tehdy bylo žen 609, což činilo 21,4 %. Od roku 2006 dochází opět ke snižování počtu žen s dětmi. V roce 2008 tvořilo nejméně uchazeček 376. Podíl v roce 2008 byl 16 %.

Tabulka 15 Počet žen s dětmi do 15 let v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty

rok	počet žen v evidenci	ženy s dětmi do 15 let	podíl žen s dětmi do 15 let na všech uchazečů (%)
2000	1316	590	25,7
2001	1323	533	22,5
2002	1385	513	18,4
2003	1496	509	18,3
2004	1550	604	21,0
2005	1577	609	21,4
2006	1370	519	20,3
2007	1154	430	20,0
2008	1216	376	16,0
2009	1642	437	12,8

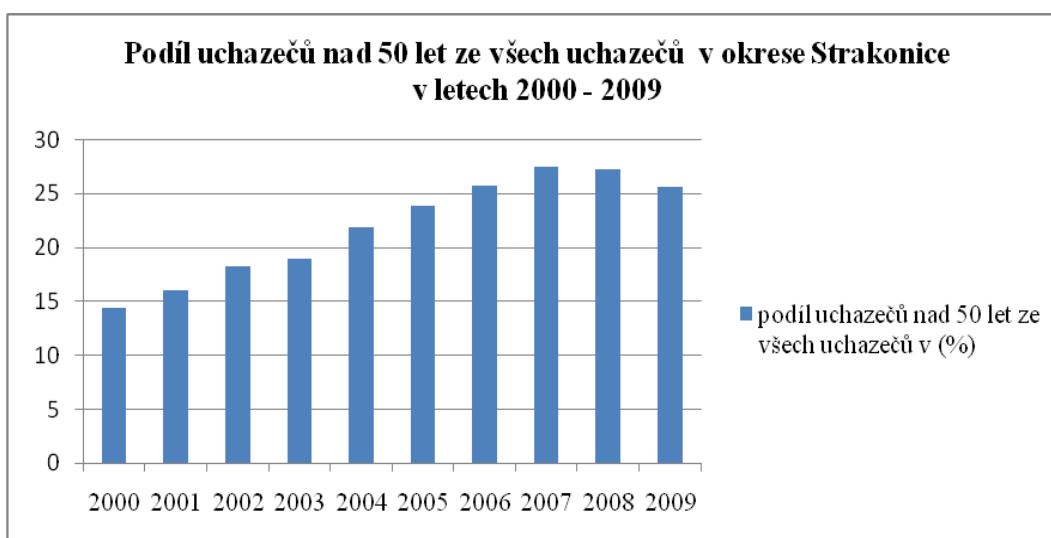
8.4 Počet uchazečů nad 50 let

V období 2000 – 2009 dochází k postupnému nárůstu v evidenci ÚP počtu uchazečů nad 50 let. Počet uchazečů se neustále zvyšuje. Najít pro osoby nad 50 let novou práci je velmi složité, protože zaměstnavatelé nemají většinou moc velký zájem. Nejvyšší podíl uchazečů nad 50 let byl v letech 2007 a 2008 a to 27,5 % a 27,2 %. Nejméně starších 50 let bylo v roce 2000 a to 14,4 %.

Tabulka 16 Počet uchazečů věkové skupiny nad 50 let v okrese Strakonice v letech 2000 -2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001-2010, vlastní výpočty

rok	uchazeči nad 50 let	podíl uchazečů nad 50 let ze všech uchazečů v (%)
2000	330	14,4
2001	380	16,0
2002	468	18,3
2003	524	18,9
2004	627	21,9
2005	678	23,8
2006	657	25,7
2007	590	27,5
2008	638	27,2
2009	875	25,6

Graf 16 , pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010



8.5 Počet evidovaných mladistvých po skončení ZŠ do 18let

Zvláštní skupinou, která se při registrování uchazečů na úřadě práce speciálně sleduje, jsou osoby mladistvé a absolventi. Mladiství jsou osoby ve věku 15 – 18 let po skončení povinné školní docházky. Mladistvým chybí pracovní zkušenosti, pracovní i sociální návyky. Nemohou nabídnout odborné vzdělání ani kvalifikaci.

Často ztrácí práci opakovaně nebo si jí nejsou schopni udržet dlouhodobě. Podíl mladistvých osob se ve sledovaném období pohybuje okolo 1 %. Nijak výrazně se neměnil a ani neklesal. O 0,1% klesl podíl uchazečů v letech 2002, 2003. Pouze v roce 2005 došlo k mírnému nárůstu na 1,2 %. Od roku 2006 do roku 2008 se podíl mladistvých uchazečů ustálil na 1 %. V roce 2009 dosáhl podíl mladistvých 0,7 %.

Tabulka 17 Počet mladistvých v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlatní výpočty

rok	mladiství	podíl mladistvých na všech uchazečích (%)
2000	24	1,0
2001	25	1,0
2002	26	1,0
2003	26	0,9
2004	27	0,9
2005	35	1,2
2006	29	1,0
2007	25	1,0
2008	26	1,0
2009	25	0,7

8.6 Absolventi

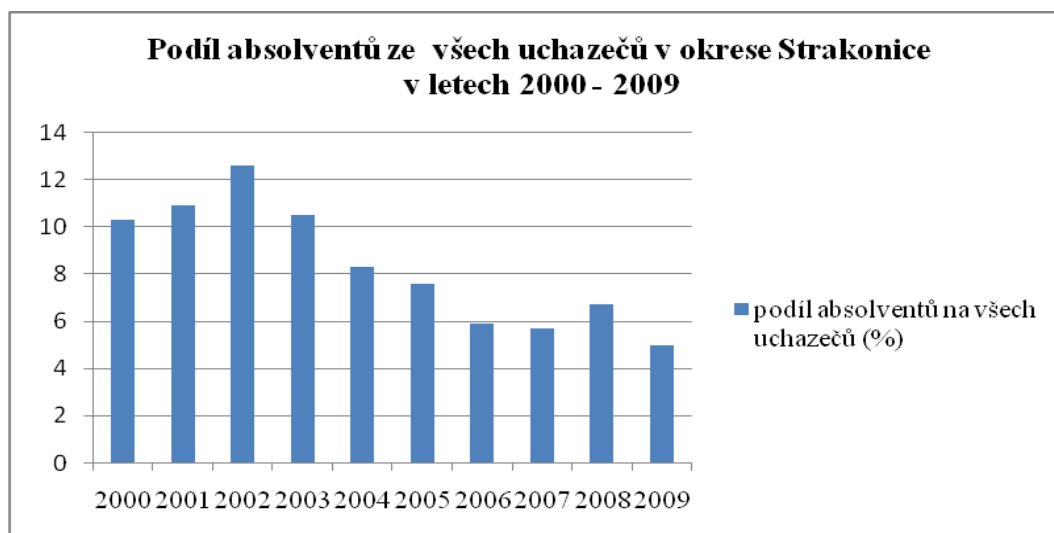
Absolventi jsou osoby, které úspěšně ukončily studium nejdéle před dvěma roky, maximálně do věku 30 let. Absolventi škol se hlásí do evidence ÚP podle místa svého trvalého bydliště, tzn., že se mohou objevit jako nezaměstnaní v jiném okrese, než v jakém studovali, což se děje zejména u absolventů vysokých škol. Mají velmi složité uplatněním, protože nemají žádnou nebo jen malou pracovní zkušenost.

Tabulka 18 Absolventi v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty

rok	absolventi	podíl absolventů na všech uchazečů (%)
2000	237	10,3
2001	259	10,9
2002	314	12,6
2003	291	10,5
2004	237	8,3
2005	196	7,6
2006	150	5,9
2007	122	5,7
2008	157	6,7
2009	176	5,0

Nejvyšší podíl absolventů ze všech uchazečů v evidenci ÚP byl ve sledovaném období v letech 2000, 2001 a 2002. Od roku 2003 dochází k postupnému snižování podílu absolventů. Nejnižší podíl absolventů tvořil 5 % v roce 2009.

Graf 17, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010



8.7 Dlouhodobě nezaměstnaní

Dlouhodobá nezaměstnanost postihuje osoby s nízkou kvalifikací, občany se sociálními a osobními handicapy. Dále jí trpí zdravotně postižené osoby, imigranti, příslušníci národnostních menšin, obyvatelé venkova a upadajících regionů, mladiství a osoby zaměstnané dlouhodobě u jednoho zaměstnavatele na jednom místě.

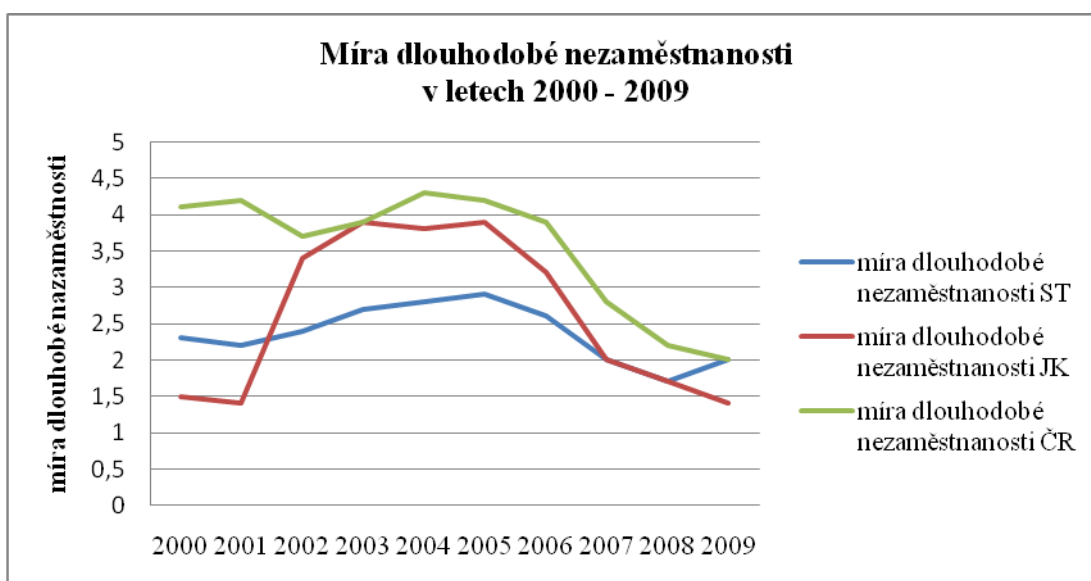
Dlouhodobá nezaměstnanost má pro člověka značné sociální důsledky. Rostou však i výdaje ze státního rozpočtu na sociální dávky a služby a současně jsou nižší příjmy kvůli neodvedeným daním z příjmu a kvůli nižší koupěschopnosti obyvatelstva i DPH či spotřební daně. Ke snižování dlouhodobé nezaměstnanosti je možné použít:

- Programy na zvyšování kvalifikace
- Zvýhodnění a podpora firem, které zaměstnají dlouhodobě nezaměstnané
- Finanční příspěvky a poradenství pro ty, kdo začnou podnikat
- Zvyšování kvality výuky
- Místní orgány nabízejí krátkodobá zaměstnání

Čím déle je nezaměstnaný bez práce, tím menší má naději nalézt práci znovu. I když se daří v jednotlivých členských zemích snižovat v určitém období nezaměstnanost, nedotkne se to dlouhodobé nezaměstnanosti. Musí se změnit vnímání nezaměstnanosti ve společnosti. Občané a rodina se musí o sebe umět postarat, nelze spoléhat na stát – ten by měl být až poslední záchranná síť.

<http://www.mesec.cz/clanky/dlouhodobá-nezaměstnanost-v-eu-je-kritická/>

Graf 18 pramen ČSÚ 2001 -2010



Míra dlouhodobá nezaměstnanosti byla ve sledovaném období 2000 až 2009 vyšší v okrese Strakonice, než byla míra dlouhodobé nezaměstnanosti v JK. V porovnání s dlouhodobým vývojem celorepublikové míry dlouhodobé míry nezaměstnanosti byla v okrese Strakonice nižší, než celorepubliková míra.

Tabulka 19 Dlouhodobá nezaměstnanost v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlatní výpočty

rok	dlouhodobě nezaměstnaní		míra dlouhodobé nezaměstnanosti			podíl dlouhodobě nezaměstnaných na všech uchazečích v (%)	
	ST	JK	ST	JK	ČR	ST	JK
2000	747	4890	2,3	1,5	4,1	32,5	22,2
2001	785	4545	2,2	1,4	4,2	33	23,2
2002	820	5288	2,4	3,4	3,7	32,8	25,0
2003	923	5839	2,7	3,9	3,9	33,2	26,0
2004	976	6102	2,8	3,8	4,3	34	27,0
2005	1056	6669	2,9	3,9	4,2	37	28,0
2006	963	6175	2,6	3,2	3,9	37,6	30,0
2007	745	4331	2,0	2,0	2,8	34,7	26,0
2008	665	3337	1,7	1,7	2,2	28,4	19,0
2009	808	4484	2,0	1,4	2,0	23,7	16,3

Míra dlouhodobé nezaměstnanosti se pohybovala na nejnižší úrovni v okrese Strakonice v roce 2008. V JK byl míra dlouhodobé nezaměstnanosti nejmenší v letech 2001 a 2004. Míra nezaměstnanosti v ČR dosáhla nejnižší hodnoty v roce 2009. Nejvyšší míra dlouhodobé nezaměstnanosti byla v okrese Strakonice, JK i v celé ČR v roce 2009.

Nejvyšší podíl dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů dosáhl okres Strakonice i JK v roce 2006. V okrese Strakonice byl podíl dlouhodobě nezaměstnaných 37,6 % a JK byl podíl dlouhodobě nezaměstnaných uchazečů 30 %.

9. MIKROREGIONY OKRESU STRAKONICE

9.1 Nezaměstnanost v mikroregionech:

Ve sledovaném období 2000 až 2009 se dlouhodobě projevovala vyšší míra nezaměstnanosti a vyšší počet uchazečů o zaměstnání v oblastech Strakonice okolí, Volyně okolí a Vodňany okolí. Vývoj míry nezaměstnanosti a počtu uchazečů kopíruje vývoj okresu Strakonice jako celku v období 2000 až 2009. Oblast Vodňany okolí výrazně přesahovala průměr okresu Strakonice a míra nezaměstnanosti tu byla nejvyšší ze všech oblastí okresu Strakonice. viz přílohy č. 7 až č. 9.

9.2 Vodňansko

Restrukturalizační opatření a zánik několika podnikatelských subjektů v letech 1998 – 2000 měly negativní dopad na zaměstnanost v celém regionu Vodňanska. Přejícné zlepšení situace zde nastalo v roce 2002 a 2003, ale následné postupné navyšování nezaměstnanosti v okrese mělo nepříznivý dopad i na tuto oblast. Vodňansko trvale vykazuje nejvyšší hodnoty míry nezaměstnanosti v okrese. Jedná se o oblast s menším počtem obyvatel a poměrně malou nabídkou pracovních příležitostí. Osídlení je zde rozloženo především do menších obcí a lokalit. V těchto lokalitách jsou omezené možnosti vzniku pracovních příležitostí a současně dojíždění do vícesměnných provozů je obtížné s ohledem na zajištění hromadné dopravy. V minulosti zde měla významné zastoupení zaměstnanosti zemědělská prvovýroba a dřevozpracující výroba.

Na Vodňansku převažovali ve sledovaném období především zaměstnanosti podnikatelské subjekty se zaměřením na zemědělskou výrobu - pěstování ovoce, rostlinnou a živočišnou výrobu, výrobu elektrických motorů, generátorů a transformátorů, zpracovatelský průmysl, dřevozpracující a truhlářskou výrobu. Dále zde působilo i několik menších podnikatelských subjektů se zaměřením na obchodní činnost a textilní výrobu. V Čičenicích se jedná o společnosti se zaměřením na montáž elektroinstalačního materiálu, Deutronic ČR,s.r.o., a Sedlbauer, s.r.o. V Chelčicích Zemcheba s.r.o., a společnost se zaměřením na zemědělskou výrobu - pěstování ovoce. Dále VOD Lidmovice a Pivkovic, a.s., zemědělská a rostlinná výroba. Ze školství Základní škola Bavorov.

Ve městě Vodňany je dlouhodobě jedním nejvýznamnějších zaměstnavatelů společnost Vodňanská drůbež, s.r.o., zabývající se zpracováním a konzervováním

drůbeže, dopravní společnost Záruba MaK, s.r.o., Pöttinger, spol. s r.o., mechanická úprava kovů. Další větší zaměstnavatelů ZDRUOP PACK, s.r.o., zabývající se kompletací a balením různých výrobků, Jihočeská zelenina, a.s., pěstování a zpracování zeleniny, Jolava, spol. s r.o., textilní výroba, AGRO Vodňany a.s., výroba a opravy zemědělských strojů, řeznictví a uzenářství, silniční motorová doprava rostlinná výr. kombin. se živočišnou, Centrum sociální pomoci Vodňany soc. péče, s ubytováním, MASTR NETOPIC, spol. s r.o., výroba elektronických součástek, Laminar Medica (CE) s.r.o., výroba zdravotních a chirurgických přístrojů, RUMPOLD 01-Vodňany s.r.o., zpracování druhotných surovin, ZDRUOP PRODUCTION s.r.o., velkoobchod, výroba pleteného zboží. Ze školství se jedná o 2 základní školy, Střední rybářskou školu, Střední odborné učiliště Vodňany, Gymnázium a TRIVIS-Soukromou veřejnosprávní akademii, Vodňany, s.r.o. Z nabídek pracovních míst byla poptávka po pracovní síle v profesi zdravotní sestra, řidič NA, prodavač, uklízeč, montážní dělník, kuchař, dělník dřevozpracující výroby, technik, obchodní zástupce, dělník v elektrotechnice.

9.3 Blatensko

Každoroční nárůst počtu registrovaných uchazečů v závěru roku je zde ovlivňován ukončením sezónních prací především v těžebním průmyslu (kamenolomy) a částečně i v dalších odvětvích, kde zaměstnavatelé využívají sjednávání pracovních poměrů na dobu určitou (stavebnictví, strojírenství, služby a obchodní činnost). Zahájení sezónních prací v měsících březnu a dubnu se zde projevilo ve snížení nezaměstnanosti. V oblasti Blatná a okolí měla v minulosti významné zastoupení v zaměstnanosti zemědělská výroba. Po transformaci tohoto odvětví došlo především v menších obcích a okrajových částech okresu ke snížení počtu pracovních příležitostí, což se negativně promítlo v nárůstu nezaměstnanosti. Nevýhodou mikroregionu se jeví sídelní struktura s lokalizací především v menších venkovských sídlech s omezeným počtem pracovních příležitostí a problematickou dopravní dostupností (zejména na směnné provozy), což ovlivňuje i dojížděku za prací.

V oblasti Blatná okolí působili ve sledovaném období větší zaměstnavatelé v odvětví sociální péče a zdravotnictví, Domov PETRA a Základní škola speciální Mačkov, Psychiatrická léčebna Lnáře. Strojírna Sedlice a.s., zámečnictví a kovoobráběčství, BK Továrna na parkety, spol. s r.o. Společnost HERLIN s.r.o., těžbu a opracování kamene.

V okolí Blatné dále působí zejména podnikatelské subjekty zaměřené na zemědělskou výrobu a služby pro zemědělství, jedná se o VOD Kadov, ZD Bělčice, ZD Lnáře, ZD Záboří, ZOD Škvořetice, Dvůr Lnáře, spol. s r.o. Agrospol Předmíř a.s., AGRO Blatná, a.s., Agro Sedlice a.s, zajišťující služby pro zemědělství. Dřevozpracující výrobou se zabývá Josef Seidl v Řišti a v Kadově firma LARIX-TOZ s.r.o., stavebně truhlářskou výrobou. Ze školství Základní a Mateřská škola Bělčice.

V okolí Blatné jsou menší možnosti pracovního uplatnění. Ve sledovaném období bylo nejvíce zájem o profese kuchař, pokrývač, elektrikář, truhlář, uklízeč, střelní mistr, řidič NA, dělník těžby kamene, chovatel hospodářských zvířat.

Dojíždění za prací bylo orientováno především do města Blatná, kde bylo nejvíce pracovních nabídek určeno především v profesích číšník, montážní dělník, prodavač, řidič nákladních automobilů, šička, truhlář, elektromechanik.

Jeden z nejvýznamnějších zaměstnavatelů v okrese byl ve sledovaném období 2000 – 2009 společnost DURA Automotive CZ, s.r.o., která sídlí v Blatné a ve Strakonici. Hlavním předmětem její činnosti je strojírenství a výroba karosářských dílů pro automobilový průmysl. Větším zaměstnavatelem regionu je TESLA BLATNÁ a.s. - výroba elektronických součástek. Dále zde působí společnost BTF-Blatná s.r.o. – výroba konfekčních a bytových výrobků, společnost VISHAY ELECTRONIC s.r.o., výroba elektronických součástek. Dalšími zaměstnavateli, kteří působili v období 2000 až 2009 v této oblasti jsou : Obaly Blatná s.r.o., výroba dřevěných obalů, a.s., výroba nábytku, TBP-transformátory spol. s.r.o., vyr. elektromotorů a transfor., FRUTANA s.r.o., zprac. a konzerv. ovoce, EM Polar k.s, vyr.chlad.a větr.zař. Dále zde působí tiskárna, Domov pro seniory, Technické služby, ze školství základní školy v Blatné, Střední odborné učiliště Blatná a Střední odbornou školu ekonomickou.

9.4 Strakonicko

V letech 1998 až 2001 vykazovala oblast kolem Strakonice vyšší míru nezaměstnanosti, což bylo ovlivněno restrukturalizačními opatřeními v zemědělské výrobě, která byla v této oblasti rovněž silněji zastoupena. V následujících letech se oblast začlenila mezi méně problematické. Cyklické změny v sezónní nezaměstnanosti se každoročně projevovaly i v této oblasti.

Dojíždění do zaměstnání do Strakonice je zpravidla zajištěno z obcí na hlavním tahu. Jedná se o oblast zastoupenou městy, menšími a většími obcemi s osadami, většinou s nutností dojíždění do zaměstnání. Ve sledovaném období, zde působili podnikatelské subjekty zaměřené na strojírenskou a zemědělskou výrobu, agrochemické služby, dopravu, stavebnictví, zpracování dřeva, maloobchod a služby, sociální služby.

Z větších zaměstnavatelů se jednalo o Zemědělské zásobování a nákup Strakonice a.s., Václav Cimburek - CIVA Trans, nákladní doprava Rovná, BISO – Keibel s.r.o., strojírenství Radošovice, Domov pro soby se zdravotním postižením Osek, ZNAKON a.s., stavební a silniční činnost Sousedovice, ze zemědělství ZD Třebohostice, ZD Novosedly, ZD Přešťovice a Pošumaví a.s. ESCO CZ PRODUCTION s.r.o., zabývající se výrobou parket a dřevěných podlah v Radomyšli, Volyni, QUINT spol. s r.o., kovovýroba Katovice, AGRA GROUP a.s, agrochemické služby a výroba Sřelské Hoštice, SALVETE 1990, a.s., výroba kosmetiky Katovice, KOVOS ST s.r.o., kovovýroba v Řepici, MBM WESTRA s.r.o., kovovýroba Sousedovice, K&P Transport, s.r.o., nákladní doprava Přešťovice. Sociální péče je dlouhodobě zajišťována Oblastní charita působící v Sousedovicích, Oseku.

9.5 Volyňsko

Mikroregion Volyňsko je s převahou menších vesnických sídel, kde měla v minulosti významné zastoupení v zaměstnanosti zejména zemědělská výroba. Dlouhodobě zde chybí místní pracovní příležitosti, dojíždka do směnných provozů do Strakonice a Volyně je z některých lokalit komplikovaná.

V období 2000 až 2009 v oblasti převažovaly činnosti řadící se nadále do zemědělského odvětví, v menším zastoupení zde působily podnikatelské subjekty se zaměřením na truhlářskou výrobu a větší společnost se strojírenskou výrobou a obchodní služby. Největším zaměstnavatelem je společnost Knürr, s.r.o., Nišovice, zabývající se kovovýrobou. Ve městě Volyně se ve sledovaném období nacházela řada větších zaměstnavatelů, Jednota, spotřební družstvo, maloobchodní činnost s působností po celém okrese, Jemná mechanika HB, spol. s r.o., výroba měřicích a kontrol. přístrojů, stavební firma TEKTON CZ, s.r.o., Ing. Václav Rachač – WARA, zabývající

se ostatním zpracovatelským průmyslem. Z oblasti sociální péče se jedná o Volyňskou léčebnu s.r.o.

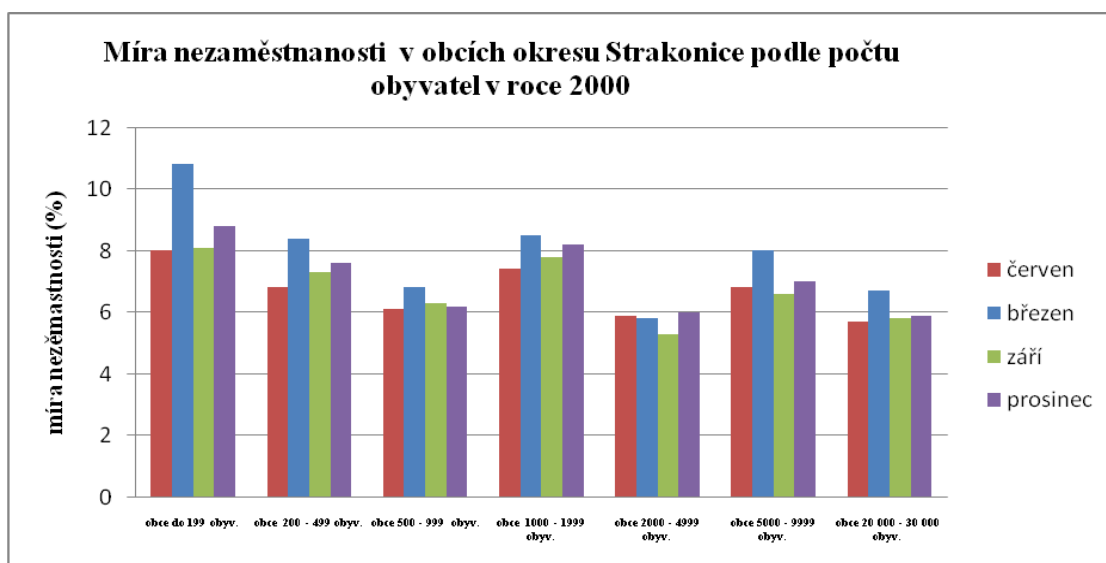
Ze školství zde působí Střední škola a Jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, VOŠ a SPŠ Volyně a ZŠ Volyně, Dětský domov, Základní škola a Školní jídelna. Z odvětví zemědělské výroby ZOD Předslavice, ZOD Němětice, Šumava a.s., se sídlem Nišovice. Z menších zaměstnavatelů zde působí Vulkánpneuma servis, spol. s r.o., se sídlem v Nihošovicích, LIVA, s.r.o., se sídlem v Předslavicích se zaměřením na prodej zemědělských strojů. (použita zpráva ÚP Strakonice 2009)

10. NEZAMĚŠTNANOST V OBCÍCH

10.1 Sezonní nezaměstnanost v jednotlivých obcích okresu Strakonice

Sezonní nezaměstnanost se projevuje především v březnu a v dubnu, kdy začínají zemědělské práce, činnost ve stavebnictví a v kamenolomech. Dochází ke snižování počtu nezaměstnaných. K opětovnému nárůstu dochází v posledním měsíci roku, kdy bývají ukončovány pracovní poměry na dobu určitou. Pro potřeby této práce byly jednotlivé obce rozděleny do počtu obyvatel. Sezonní nezaměstnanost také byla ovlivňována nástupem absolventů do zaměstnání. Jak bylo zmíněno u administrativního členění pro okres Strakonice je typický vysoký počet malých obcí. Počet obyvatel žijících v obcích ovlivňuje počet ekonomicky aktivních a v menších obcích ji je méně než v těch středních a velkých viz. příloha: MN je vyšší v menších obcích, kde není takové uplatnění a špatná dojíždka do zaměstnání.

Graf 19, pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2001



Obecně se dá říci, že ve všech obcích bez ohledu na počet obyvatel je nejvyšší nezaměstnanost na jaře a v posledním měsíci kalendářního roku. Během června a září k výraznému nárůstu. Sezonní výkyvy nezaměstnanosti se projevují více v obcích do počtu 199 obyvatel a v obcích s počtem obyvatel 200 – 499 obyvatel. Ve větších obcích, ale nedochází k rapidnímu nárůstu. Během sledovaného období 2000 , až 2009 nedocházelo k žádným výrazným změnám , proto je v práci podrobněji popsán začátek a konce sledovaném období.

rok 2000

V roce 2000 byla nejvyšší míra nezaměstnanosti v obcích do 199 obyvatel v Budyňi v březnu, červnu i v září 22,2 % a v prosinci 27,8 %. V obcích do 199 obyvatel byla nejnižší nezaměstnanost v březnu a červnu v Kuřimanech, kdy MN byl na 0 %. Na 0 % zůstala v obci Krejnici i v červnu. V září byla MN na 0 % v obci Lažánky. V prosinci nejnižší hodnoty 0 dosáhla obec Radějovice.

Vývoj obcí 200 – 499 s obyvatel v březnu byla nejvyšší míra nezaměstnanosti v obci Myšticích a to 17,4 %. Nejnižší MN tvořila v březnu v Předmíří a Doubravici v rozpětí 3 až 3,5%. V červnu dosáhla maximální hranice MN opět v Myšticích. Minimální hranice v červnu u obce Doubravice 1,8 %. Prosinci byla nejvyšší MN v obci Myšticích 16,7 % a 14,2 % v Záboří.

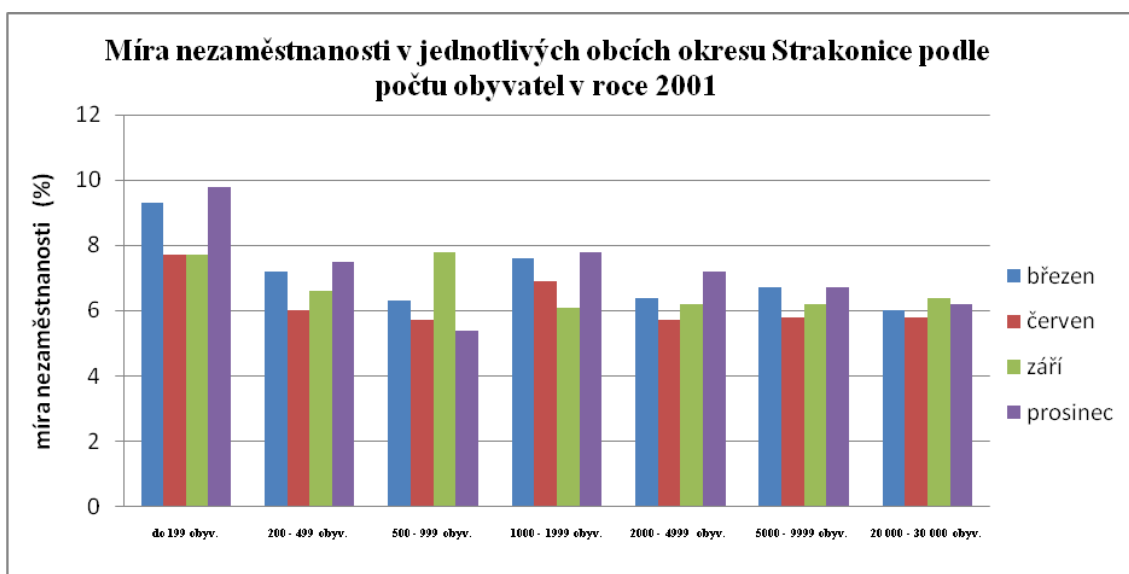
V obcích s počtem 500 – 999 obyvatel docházelo během jednotlivých měsíců března, června, září a prosince jen k drobným změnám. V březnu MN nejvyšší v obci Lnáře a nejnižší v obci Malenice 4,9 %. V červnu dosáhli nejvyšší MN Volenice 8,9 % a nejnižší MN v obci Osek a to 4 %.

V dalších skupině obcí 1000 – 1999 se dále opakoval trend mírného snižování, nebo zvyšování v jednotlivých měsících roku. Nízká MN byla v obci Radomyšl 4,1 %, naopak vysoká v obci Bavorov a to 10,1 %.

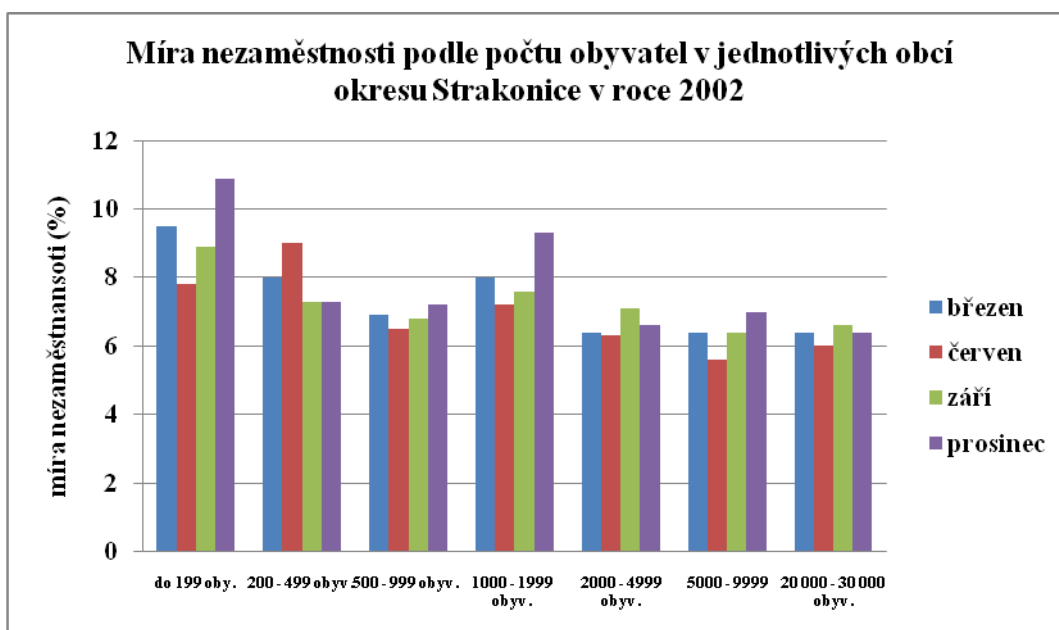
V obcích s počtem obyvatel 2000 – 4999 bylo zařazeno jen jedno město Volyně. MN se nijak výrazně nezvyšovala ani neklesala.

Hranici 5000 – 9999 obyvatel dosáhlo celkem dvě města Blatná a Vodňany. MN byla vyšší Vodňanech o 1 až 2 % během čtyř měsíců roku 2000.

Graf 20 , pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2002

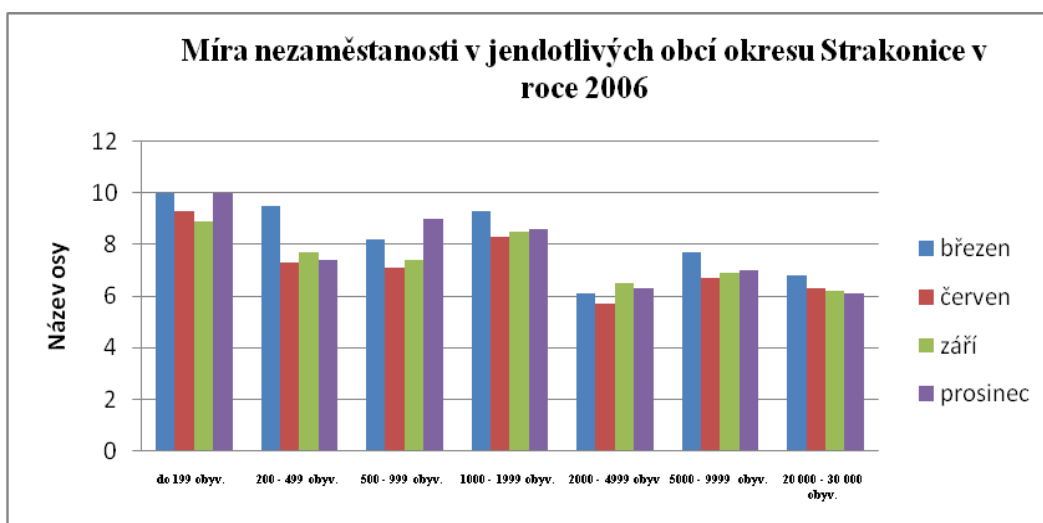


Graf 21 , pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2003

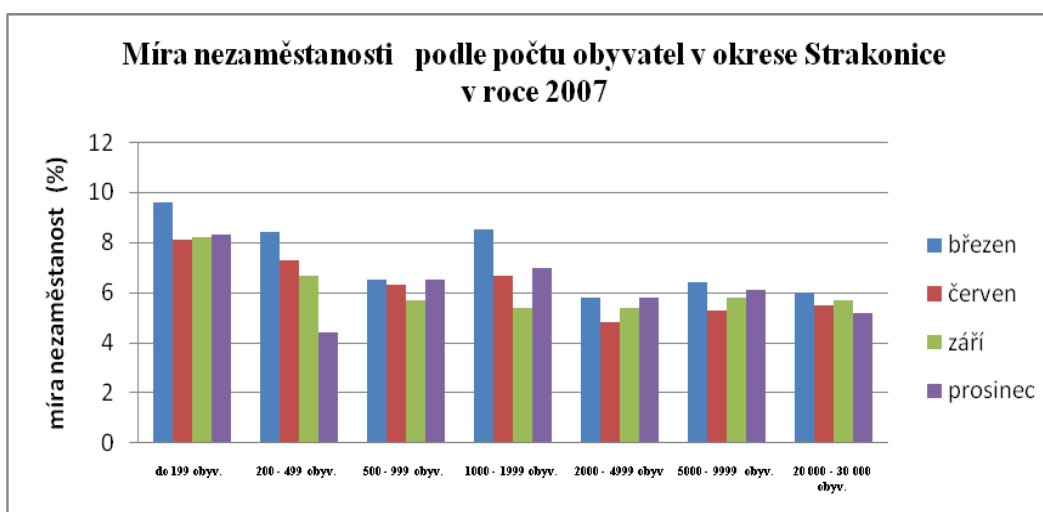


Tento trend víceméně pokračoval v letech 2001 až 2008. V menších obcích byly sezonní výkyvy patrné více. V obcích s počtem 1000 obyvatel a výš, byly sezonní rozdíly méně patrné.

Graf 22 , pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2007



Graf 23 pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2008



Graf 24, pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2009

rok 2009

U obce se dá říci, že nástupem ekonomické krize se sezonní rozdíly v roce 2009 snížily a docházelo jen k mírným poklesům a opětovným nárůstům. Pouze v menších obcích byly sezonní výkyvy nezaměstnanosti více patrné.

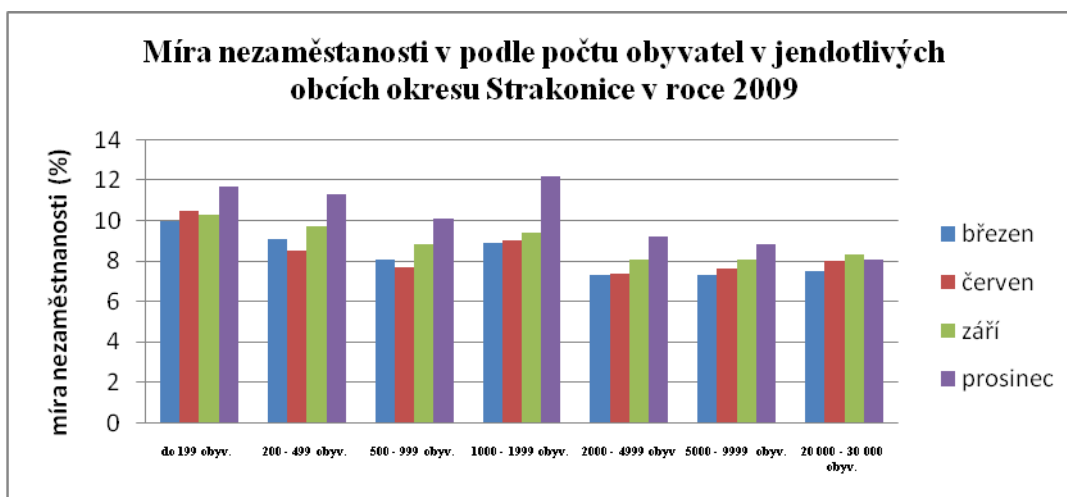
V malých obcích do 199 obyvatel došlo k tomu, že se míra nezaměstnanosti snížila v březnu a v následujících měsících míra nezaměstnanosti jen narůstala. Vysoké míry

nezaměstnanosti dosahovaly po celé čtyři sledované měsíce obce Přední Zborovice, Měkyneč, Krašlovice, Slaník a Krašlovice.

Obce do počtu 499 obyvatel dosáhla v březnu hranice míry nezaměstnanosti 9,1 %. V následujícím měsíci došlo ke snížení míry nezaměstnanosti na 0,6 %. V září narostla míra nezaměstnanosti o 1,2 %. K nárůstu míry nezaměstnanosti docházelo i v prosinci. Po celou dobu 4 měsíců měly vysokou míru nezaměstnanosti obce Čičenice, Nihošovice, Sousedovice, Lібějovice, Dřážov a Skočice.

V obcích 500 až 900 obyvatel míra nezaměstnanosti to v březnu 8,1%. V dalším měsíci došlo ke snížení míry nezaměstnanosti 0,4%. V září míra nezaměstnanosti opět zvýšila 1,1 %. V posledním měsíci roku míra nezaměstnanosti dále stoupala a dosáhla hranice 10,1%. Nejvyšší nezaměstnanost byla v obcích Osek a Malenice ve sledovaném období. V obcích o tisíci obyvatel a větších se míra nezaměstnanosti v březnu a v červnu výparně neměnila. Nárůstu míry nezaměstnanosti docházelo v měsíci září, kdy přicházeli noví absolventi škol. Tradičně se vysoká míra nezaměstnanosti dosahovaly obce v posledním měsíci roku.

Graf 25, pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2010



11. Vybrané ukazatele do úrovně obcí v období 2000 – 2009

11.1 Vybrané ukazatele:

Jednotlivé ukazatele na jedno volné místo, podíl absolventů, dlouhodobě nezaměstnaných, uchazečů nad 50 let byly zhodnoceny k 31. 12 v období 2000 až 2009, protože nedocházelo k výrazným změnám.

11.2 Počet uchazečů na jedno volné místo:

Počet uchazečů na jedno volné místo v jednotlivých v obcích okresu Strakonice v roce 2000 byl: u 77 obcí 0 uchazečů, jeden uchazeč na volné místo v obcích Chobot, Nišovice, Štěkeň, 2 uchazeči na jedno volné místo v obci Číčenice, Hajany, Malenice, Miloňovice, Radošovice, 3 uchazeči na jedno volné místo v obci Vodňany, Skočice, 4 uchazeči na jedno volné místo v Blatné, Hořticích, Katovicích, Stožici, Krtech Hradci, 5 uchazečů na 1 VMP ve Strakonících, 6 uchazečů na jedno volné místo v obci Rovná, Uzeničky, 7 uchazečů na jedno volné místo v obci Lnáře, Tchořovice, 8 uchazečů na jedno volné místo v obci Cehnice, Sedlice, 9 uchazečů na obec Mačkov. Hranici 10 uchazečů na jedno volné místo v obci Bavor, Řepice. Ve dvou obcích Volenice a Záboří bylo 18 uchazečů na jedno volné místo. V jedné obci dosáhla hranice 19 uchazečů na jedno volné místo.

Počet uchazečů na jedno volné místo v roce 2001 dosahoval v jednotlivých obcí: u 73 obcí 0 uchazečů, jeden uchazeč na jedno volné místo v obcích Dřešín, Mutěnice, Radošovice, Sousedovice, 2 uchazeči na jedno volné místo v obcích Čepřovice, Dřešín, Stožice, Štěkeň, 3 uchazeči na jedno volné místo v obci Hoslovice, Pohorovice, Vodňany, 4 uchazeči na jedno volné místo v obcích Blatná, Číčenice, Katovice, Krty-Hradec, Nišovice, Řepice, Uzeničky, 5 uchazečů na jedno volné místo v obci Novosedly a Strakonice, 6 uchazečů na jedno volné místo v obci Přešťovice, Skočice, 7 uchazečů na jedno volné místo v obci Střelké Hoštice, Štěchovice, Tchořovice. Tři obce Cehnice, Čelovice, Mačkov měly 8 uchazečů na jedno volné místo. Hranice 10 až 13 uchazečů na jedno volné místo v obcích Bavorov, Bělčice, Kadov, Předmíř, Sedlice, Volenice, Volyně.

V roce 2002 zajímal počet uchazečů na jedno volné místo v okrese Strakonice: u 75 obcích 0 uchazečů 1VMP, 1 uchazeč na jedno volné místo Drahonících, Sousedovice, Nišovicích 2 uchazeči 1VMP Stožice, Čepřovice, Hajany, Katovice, Předmíř, Přečovice,

Radomyšl, Štěkeň, Vodňany. V 7 obcích byli 3 uchazeči na jedno volné místo Krejnice, Pracojovice, Přečovice, Radošovice, Štěkeň, Třebohostice, Velká Turná. V sedmi obcích Blatná, Buzice, Osek, Sedlice, Strakonice, Střelské Hoštice, Volyně zajímal počet uchazečů 5 na jedno volné místo. Ve dvou obcích Nihošovice, Čičenice dosáhl počet 6 uchazečů na jedno volné pracovní místo. Osm uchazečů na jedno volné místo a 9 uchazečů na jedno volné místo dosáhli v obcích Štěchovice a Uzeničky. Rozmezí 10 až 13 uchazečů na jedno volné místo dosáhli v obcích Mačkov, Milejovice, Myštice, Nebřehovice, Litochovice. Hranici 20 uchazečů na jedno volné místo Bavorov a Kadov.

Vývoj počtu uchazečů na jedno volné místo v jednotlivých obcích okresu Strakonice byl v 78 obcích 0 uchazečů na jedno volné místo, 1 uchazeč na jedno volné místo byl v obci Sousedovice. Ve třech obcích Čestice, Chobot, Stožice byli dva uchazeči na jedno volné místo. Počet 3 uchazečů na jedno volné místo byl ve dvou obcích Jinín, Mačkov. Hranice 4 uchazečů na jedno volné místo dosáhli v sedmi obcích Drahonice, Hajany, Katovice, Krty- Hradec, Pracejovice, Přešťovice, Radošovice. Počtu 5 a 6 uchazečů na jedno volné místo dosáhli ve třech obcích Miloňovice, Strakonice, Velká Truná. Počet 7 až 10 uchazečů na jedno volné místo dosáhlo 8 obcí Blatná, Čičenice, Osek, Předmít, Radomyšl, Třebohostice, Vodňany, Volyně. Rozmezí 13 až 17 uchazečů na jedno volné místo dosáhli ve čtyřech obcích Cehnice, Dřešín, Kadov, Sedlice a Střelské Hoštice. A 37 uchazečů na jedno volné místo bylo v obci Lnáře.

Vývoj počtu uchazečů na jedno volné místo v roce 2004: u 72 obcí bylo uchazečů na jedno volné místo nula. Ve dvou obcích byl 1 uchazeč na jedno volné místo Doubravice, Nišovice. Čtyři obce dosáhly na hranici 2 uchazečů na jedno volné místo Drahonice, Chelčice, Radošovice, Stožice. Hranici 3 až 10 uchazečů na jedno volné místo zajímaly v obce Bratronice, Cehnice, Čechelovice, Hajany, Chobot, Jinín, Kladruby, Mečichov, Nebřehovice, Pracejovice, Předslavice, Přešťovice, Rovná, Sedlice, Stožice, Strakonice, Uzeničky, Velká Turná, Vodňany, Volenice. Hranici 11 až 13 uchazečů na jedno volné místo měly obce Čičenice, Lnáře, Miloňovice, Přední Zborovice. Hranice 19 až 21 uchazečů na jedno volné místo dosáhli v obcích Bavorov a Kadov. A 46 a 59 uchazečů na jedno volné místo zajímaly v obcích Střelské Hoštice a Radošovice.

Vývoj počtu volných míst v roce 2005 v jednotlivých obcích byl: u 69 obcích počet uchazečů na jedno volné místo nula. Hranice 1 až 3 uchazečů na jedno volné pracovní místo dosáhli obce Drahonice, Chelčice, Katovice, Krty-Hradec, Řepice. Rozmezí 4 a 10 uchazečů na jedno volné místo dosáhli v obcích Blatná, Cehnice, Hajany, Kadov, Kalenice, Mačkov, Předslavice, Přešťovice, Skočice, Strakonice, Třebohostice, Volyně. Počtu 12 až 20 uchazečů na jedno volné místo dosáhli v obcích Čičenice, Miloňovice, Myštice, Pracejovice, Radomyšl, Stožice, Střelksé Hoštice. Ve dvou obcích Bavorov a Litochovice byl počet uchazečů na jedno volné pracovní místo 24. Tchořovice dosáhly počtu uchazečů na jedno volné místo rozmezí 31 až 34.

U 64 obcích bylo v roce 2006 nula uchazečů na jedno volné pracovní místo. V rozmezí 1 až 5 uchazečů na jedno volné pracovní místo byly obce Bavorov, Blatná, Drahonice, Cehnice, Hajany, Horní Poříčí, Chelčice, Chobot, Katovice, Krašlovice, Krty- Hradec, Malenice, Miloňovice, Pivkovic, Předmíř, Předslavice, Přešťovice, Radomyšl, Radošovice, Řepice, Strakonice, Uzeničky, Velká Turná, Vodňany a Volyně. Hranici 6 až 10 uchazečů na jedno volné místo dosahovalo 5 obcí Čičenice, Kváskovice, Lnáře, Mačkov, Myštice, Rovná. Počet 11 až 12 uchazečů na jedno volné místo tvořily 4 obce Čestince, Jinín, Skočice, Štěchovice. Počet 18 až 19 uchazečů na jedno volné místo měly dvě obce Osek a Střelské Hoštice.

V roce 2007 bylo 64 obcí na hranici 0 uchazečů na jedno volné místo. Hranici 1 až 5 uchazečů na jedno volné místo dosáhly obce Bavorov, Blatná, Cehnice, Čičenice, Drahonice, Drouzetice, Horní Poříčí, Chlum, Jinín, Kadov, Katovice, Krty-Hradec, Malenice, Miloňovice, Mutěnice, Myštice, Nebřehovice, Osek, Pracejovice, Předmíř, Přešťovice, Radomyšl, Radošovice, Rovná, Řepice, Skočice, Stožice, Strakonice, Strašice, Štěkeň, Uzeničky, Velká Turná, Vodňany, Volyně. Rozmezí 5 až 10 uchazečů na jedno volné místo bylo v obcích Čestice, Drešín, Mačkov. Počtu 10 až 16 uchazečů na jedno volné místo dosahovaly obce Libějovice, Litochovice, Nišovice, Předslavice, Stožice.

U 64 obcí byla hranice počtu uchazečů na jedno volné místo na 0 v roce 2008. V rozmezí 1 až 5 počet uchazečů na jedno volné místo bylo v obcích Blatná, Cehnice, Čestince Čičenice, Drahonice, Drouzetice, Horní Poříčí, Jinín, Katovice, Kraselov, Kváskovice, Litochovice, Mačkov, Miloňovice, Mutěnice, Nebřehovice, Nišovice,

Osek, Předmíř, Předslavice, Přečovice, Radomyšl, Rovná, Řepice, Skály, Sedlice, Sousedovice, Strakonice, Strašice, Štěchovice, Velká Turná, Vodňany, Volyně. Hranici 6 až 10 uchazečů na jedno volné místo měly v obcích Čejetice, Chlum, Kadov, Myštice, Stožice, Střelské Hoštice, Záboří. Počtu 12 až 15 uchazečů na jedno volné místo dosahovaly obce Bavorov, Štěkeň, Volenice. Počet 35 uchazečů na jedno volné místo byl v obci Lnáře.

U 69 obcí nebyli žádní uchazeči o zaměstnání v roce 2009. Hranice 1 až 5 uchazečů na jedno volné místo měly v obcích Doubravice, Kalenice, Krašovice, Litochovice, Nebřehovice, Sousedovice, Strašice, Velká Turná. Hranice 6 až 11 byla v obcích Cehnice, Horní Poříčí, Chelčice, Jínín, Malenice, Novosedly, Přešťovice, Řepice, Stožice, Strakonice, Štěchovice, Velká Turná. Počtu 12 až 20 uchazečů na jedno volné místo dosahovaly v obcích Blatná, Kadov, Nihohošovice, Pracejovice, Skočice, Rozmezí. 20a ž 30 uchazečů na jedno volné místo měli v obcích Čičenice, Bavorov. Hranice 34 až 37 uchazečů na jedno volné místo byla v obcích Radomyšl a Čestice. Rozmezí 44 až 49 uchazečů na jedno volné místo dosáhly v obcích Volyně, Lnáře.

11.3 Obecná charakteristika rizikových skupin v jednotlivých obcích:

Ve sledovaném období nedocházelo k žádným výrazným výkyvům v podílu absolventů, OZP, uchazečů nad 50 let sledovaných evidencí ÚP Strakonice v jednotlivých obcích. Výše jednotlivých podílů byla závislá na počtu obyvatel žijících v jednotlivých obcích a na počtu absolventů, OZP, dlouhodobě evidovaných po dobu 12 měsíců, uchazečů nad 50 let, kteří se dostali do evidence ÚP Strakonice. Obecně se dá říci, že v menších obcích jsou výše sledovaného ukazatele vyšší než ve větších obcích.

11.4 Podíl absolventů:

V roce 2000 u 53 obcí byl nulový podíl absolventů v evidenci ÚP. K největší podíl absolventů měly v obcích do 199 obyvatel Drachkov, Krajníčko, Velká Turná, kde se výše podílů absolventů pohybovala v rozmezí 50 až 60 % absolventů. Naproti tomu ve velkých městech jako Blatná, Volyně, Strakonice, kde je možnost uplatnění vyšší, se podíl pohyboval v rozmezí 8 až 15 %. U 47 obcí nebyl žádný podíl absolventů v evidenci ÚP. Ve dvou obcích do 199 obyvatel Třešovice a Úhle zaujímal podíl 100 % absolventů evidenci ÚP Strakonice. Další velký podíl absolventů měly tři obce, Doubravice, Mečichov, Třebohostice, Truskovice v rozmezí 40 až 50 %. V roce 2001

došlo k zvýšení podílů absolventů v evidenci i ve Strakonících o 2 % oproti předcházejícímu roku a o 3 % se zvýšil podíl absolventů ve Vodňanech.

Ve 48 obcích ÚP Strakonice nevidoval žádný podíl absolventů v roce 2002. Ve dvou obcích Březí, Truskovice do 199 obyvatel byl podíl 50%. V dalších dvou obcích Čičenice, Horní Poříčí v rozmezí 200 – 499 obyvatel měli také vysoký podíl absolventů v rozmezí 50 až 60%. O 7 % zvýšil podíl absolventů v obci Volyni do 4999 obyvatel. Také v obci Blatná do 5999 obyvatel došlo k nárůstu podílu absolventů o 5%.

U 46 obcí neměli žádný podíl absolventů v roce 2003. Nejvyšší podíl byl v obci Lažánky 50 % absolventů v evidenci ÚP Strakonice. Podíl 30% absolventů v evidenci ÚP byl ve třech obcích Velká Turná, Nebřehovice, Vacovice. Ve 4 větších městech okresu vývoj podíl absolventů stejný jako v předcházejícím roce.

U 56 obcí nevidoval ÚP Strakonice žádný podíl absolventů ve své evidenci v roce 2004. Vývoj podílu absolventů se vyvíjel obdobně jako v předcházejících letech. Vysoký podíl absolventů v evidenci zajímal u obcí do 199 obyvatel. Nejvyšší podíl absolventů byl v obci Milejovice 100 %. Podíl 50% absolventů překročila obec Krajníčko 50 obyvatel. Podíl 33 % absolventů v evidenci ÚP Strakonice měly dvě obce Drachkov a Kladruby.

V letech 2006, 2007, 2008, 2009 byl trend vývoje obdobný jako v předchozích letech. Vyšší podíl absolventů byl vždy v menších obcích.

11.5 Podíl osob starších 50 let:

ÚP vede od roku 2008 evidenci průměrného věku ve všech obcích svého okresu. PO rozdělení obcí do skupin podle velikostí vyšlo, že nejvyšší věkový průměr dosahují obyvatelé menších obcí. V těchto malých obcích dochází k rychlému stárnutí obyvatelstva a zvyšování podílu osob nad 50 let. Průměrný věk v obcích do 199 obyvatel byl v roce 2009 40,4 let. Naproti tomu průměrný věk v okresu se pohyboval na hranici 38,7 let.

U 35 obcí ÚP Strakonice nevidovala žádný podíl osob OZP v roce 2000. Podíl OZP 100% v evidenci měla obec Pivkovice. V obcích, Hoslovice, Krajníčko, Strunkovice

nad Volyňkou, Březí do 199 obyvatel byl vysoký podíl osob OZP v rozmezí 50 až 60 %
Ve velkých městech jako Blatná, Strakonice, Vodňany a Volyně se podíl uchazečů
straších 50 let pohyboval kolem 11 až 17 %. Vývoj podílu OZP byl totožný v roce
2001. Od 2002 až do 2008 dochází ke zvyšování podílu starších osob i ve větších
městech, nadále ale zůstával větší podíl osob starších 50 let v menších obcích. U 37 obcí
neměli podíl osob starších 50 let v roce 2009. Nejvyšší podíl byl v obcích do 199
obyvatel v rozmezí 26 až 42 % v Březí, Kalenice, Nebřehovice, Štěchovice.

11.6 Podíl zdravotním postižením v jednotlivých obcích okresu Strakonice:

U 35 obcí neevidoval ÚP Strakonice žádné osoby s OZP v roce 2000. Nejvyšší podíl
v rozmezí 40 až 67 % byl v pěti obcích Hoslovice, Hoštice, Kocelovice, Skály Velká
Turná. Tyto obce měly do 199 obyvatel. Ve větších městech jako Blatná, Strakonice,
Vodňany, tvořil podíl OZP 8 až 12 %.

U 34 obcí nemělo v evidenci podíl OZP v roce 2001. Tři obce Krejnice, Přední
Zborovice, Velká Turná měly v roce 2001 100% podíl uchazečů s OZP v evidenci ÚP
Strakonice. Také v obci Skály se stále udržel velký podíl 67 %. Oproti roku 2000 došlo
k nárůstu podílu OZP ve 4 velkých městech Blatné, Strakonice, Volyni a Vodňanech
na rozmezí 10 až 15%.

U 38 obcí neevidoval ÚP Strakonice žádné OZP v roce 2002. U obcí Přední
Zborovice a Vacovice, byl podíl 100 % podíl OZP v evidenci ÚP Strakonice. V šesti
obcích Kalenice, Kváskovice, Libětice, Nová Ves, Skály, Velká Turná měly podíl OZP
40 – 50 %. Došlo i k zvýšení podílu OZP u 4 velkých měst.

V roce 2003 bylo u 28 obcí neevidováno ÚP Strakonice žádné OZP. Vysoký podíl
byl hlavně v obcích do 199 obyvatel. Ve dvou obcích Buděňovice a Vacovicích byl podíl
OZP 100 %. V osmi obcích Horní Poříčí, Kocelovice, Kváskovice, Mačkov, Měky nec,
Němětice, Nová Ves, Velká Turná měly podíl OZP 40 až 50 % v evidenci ÚP. V letech
2004 a 2005 byl vývoj podobný jako v přecházejícím roce 2003.

U 28 obcí neměli v roce 2006 v evidenci žádné OZP. Nejvyšší podíl 100 % byl
v obcích Sousedovice a Velká Turná. V šesti obcích Budyně, Kalenice, Miloňovice,
Němětice, Stožice, Vacovice zajímal podíl OZP rozmezí 40 až 67 %. V roce 2007 byl

vývoj OZP podobný jako v předcházejícím roce. U 28 obcí nevidoval žádný podíl OZP v roce 2008. Hlupíně a Třesovích zajímal podíl OZP 100 %. Stále vysoký podíl 40 až 60 % zajímal u obcí Březí, Drachkov, Lom Mačkov, Paračov, Předmít, Rovná, Skály, Sousedovice, Strašice, Uzeničky. Tyto obce patřili do velikosti 199 obyvatel.

U 42 obcí neměli žádné OZP v roce 2009. Lažanky a Skály měly velmi vysoký podíl až 100% OZP. Ve čtyřech obcích Kváskovice, Nišovice, Třešovice, Vacovice do 199 obyvatel byl stále vysoký podíl OZP. V Blatné, Strakonících, Vodňanech a Strakonících se podíl OZP pohyboval v rozmezí 17 až 20 %.

11.7 Podíl uchazečů nad 12 měsíců v evidenci ÚP:

U 21 obcí neměli v roce 2000 žádné uchazeče nad 12 měsíců. Nejvyšší podíl 100 až 80% uchazečů nad 12 měsíců měli v obcích Kocelovice, Libětice, Milojovice, Pracejovice, Němčice. V těchto obcích nedocházelo vůbec k žádnému snížení podílu evidovaných ani v posledních šesti měsících. Jedná se o malé obce, kde je problém se špatnou dojížděkou do práce a nová místa se zde netvořili. V dalších 12 obcích Březí, Čepřovicích, Chobot, Lažanky, Nebřehovice, Strunkovice nad Volyňkou, Uzenice, Uzeničky, Vacovice, Kraselov, Rovná, Řepice zajímal podíl osob nad 12 měsíců 50 až 70%. Z větších měst byl nejnižší podíl osob nad 12 měsíců v Blatné 25 %. Naopak ve větších městech, jako jsou Vodňany, se pohyboval na 31% podílu uchazečů nad 12 měsíců.

V 15 obcích nevidoval ÚP Strakonice v roce 2001 žádné uchazeče nad 12 měsíců a podíl byl nula. Ve čtyřech obcích Krejnice a Libětice, Přední Zborovice, Velká Turná nedošlo v průběhu roku 2001 k žádnému snížení podílu uchazečů a stav zůstal nezměněn na 100%. V dalších sedmnácti obcích Budyně, Buzice, Čelovice, Dřešín, Hlupín, Horní Poříčí, Chobot, Lažanky, Mečichov, Miloňovice, Mnichov, Mutěnice, Nihošovice, Předslavice, Sedlice, Skály, Vacovice zůstal také vysoký podíl 50 až 75 % uchazečů nad 12 měsíců.

U 25 obcí v roce 2002 nevidoval žádný podíl uchazečů. Ve třech obcích Hlupín, Přední Zborovice, Vacovice zůstal podíl 100 % a nedošlo u nich ani k mírnému snížení podílu uchazečů v evidenci ÚP. Až 50 až 75 % podílu uchazečů nad 12 měsíců

zaznamenaly v obcích Budyně, Buzice, Chlum, Kladruby, Němětice, Nihošovice, Strunkovice a Zvotoky.

Jen ve 12 obcích neměly v roce 2003 žádné uchazeče nad 12 měsíců. U 4 obcí byl podíl 83 až 100 %. Vysoký podíl uchazečů v rozmezí 50 až 75 % zaznamenaly v obcích Kváskovice, Libějovice, Hajany, Vacovice, Bratronice, Budyně, Drahonice, Droužetice, Hlupín, Horní Poříčí, Chobot, Kraselov, Mačkov, Mnichov, Nová Ves, Předslavice, Rovná, Slaník, Třešovice.

V roce 2004 byla poleve dvou obcích Slaník a Nebřehovice, kde podíl uchazečů nad 12 měsíců zůstal na hranici 100 %. U obce Tchořovice zůstal také vysoký podíl uchazečů nad 12 měsíců v evidenci ÚP Strakonice a to 83 %. V sedmi obcích Chobot, Kalenice, Strašice, Uzenice, Přední Zborovice, Předslavice, Strunkovice nad Volyňkou byl podíl uchazečů nad 12 měsíců 71 až 75 %. V jednadvaceti obcích měli podíl uchazečů nad 12 měsíců v rozmezí 50 až 60 % a to měly Budyně, Buzice, Droužetice, Dřešín, Hájek, Kocelovice, Kraselov, Kuřimany, Lažany, Libějovice, Mačkov, Měkyneč, Nová Ves, Pohorovice, Pracejovice, Přešťovice, Švořetice, Úlehle, Vacovice, Volenice, Zvotoky.

Pouze v 8 obcích nevidoval ÚP Strakonice žádné uchazeče nad 12 měsíců v roce 2005. Ve dvou obcích Hlupíně a Kuřimanech byl podíl uchazečů nad 12 měsíců 100 %. Velmi vysoký podíl uchazečů nad 12 měsíců také zůstával v obci Uzenice a Vacovice v rozmezí 75 až 80 %. Ve 25 obcích byl podíl uchazečů nad 12 měsíců v rozmezí 50 až 67 %

Jen 9 obcí nemělo žádný podíl uchazečů nad 12 měsíců v roce 2006. V jedné obci Velká Turná byl podíl uchazečů nad 12 měsíců 100 %. V pěti obcích Čečelovice, Drachkov, Kalenice, Miloňovice, Pohorovice byl vysoký podíl uchazečů nad 12 měsíců 71 až 86 %. Ve dvaceti obcích zaznamenali také vysoký podíl uchazečů nad 12 měsíců 50 až 68 %. Vývoj podílu uchazečů nad 12 měsíců měl podobný trend v letech 2007, 2008 jako v roce 2006.

U 30 obcí neznamenal žádný podíl uchazečů nad 12 měsíců v roce 2009. V obci Buzice byl podíl uchazečů nad 12 měsíců 80 %. V 16 obcích Bílsko, Bratronice, Drážov, Dřešín, Hajany, Hlupín, Hošitice, Chelčice, Kalenice, Litochovice, Mačkov, Nebřehovice, Nová Ves, Pivkovice, Uzenice, Velká Turná měly podíl uchazečů nad 12 měsíců v rozmezí 50 až 67 %.

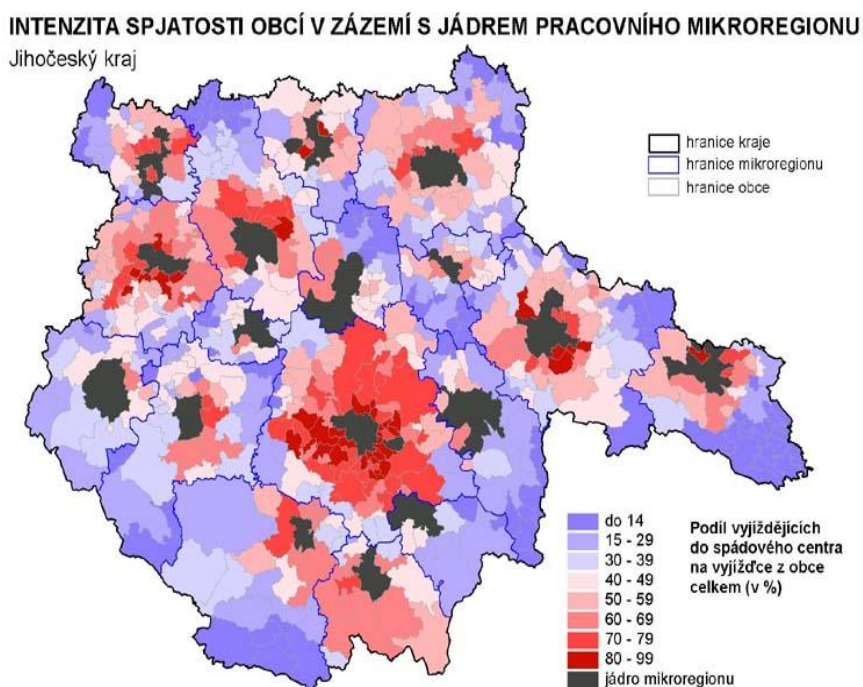
12. DOJÍŽDKA DO ZAMĚSTNÁNÍ

12.1 Počet obsazených pracovních míst:

V okrese Strakonice výsadní postavení město Strakonice, kam směřuje velká část pracujících. K dalším důležitým centrům obsazenosti, kde velké množství obsazenosti pracovních míst patří Vodňany a Blatná, kam směřují dojíždějící v intervalu 1540 až 3425. Velký počet obsazených pracovních míst také najdeme v obcích Bavorov, Čejetice, Čestice, Radomyšl, Sedlice, Střelké, Hoštice, Štěkeň, kam dojíždí pracující z okolních obcí. Mapa počtu obsazených míst odpovídá mapě intenzity spjatosti obcí v zázemí s jádrem pracovního mikroregionu, kterou zpracoval ČSÚ, a proto byla použita.

V okrese Strakonice máme tři hlavní pracovní jádra Strakonice, Vodňany a Blatná. Největší pracovní mikroregionem jsou Strakonice. Nejvyšší intenzitou spjaté obce s jádrem pracovního mikroregionu Strakonice se nacházejí v okruhu do 10 km od Strakonice. U dvou menších pracovních mikroregionu Blatná a Vodňany jsou intenzivně spjaté obce s těmito pracovními mikroregiony vzdálenosti do 5 km od pracovního jádra.

Obrázek 3 Intenzita spjatosti obcí v zázemí s jádrem pracovního mikroregionu Jihočeského kraje, pramen ČSÚ



13. ZÁVĚR

Nezaměstnanost nelze v tržní ekonomice potlačit, ani jiným způsobem omezit. ČR se musela po transformaci ekonomiky po roce 1989 vyrovnat s nárůstem nezaměstnanosti. V okrese Strakonice po roce 1989 došlo k omezení průmyslové výroby a zemědělství. Velká část pracujících se přesunula do služeb.

Míra nezaměstnanosti byla ve sledovaném období vyšší s porovnání s JK, ale nepřekračovala celorepublikový průměr. Nejvyšší míry nezaměstnanosti dosáhl okres Strakonice v roce 2009, kdy dostal na hranici 7,9 %. Naopak nejnižší míru nezaměstnanosti zajímal okres v roce 2008. V roce 2008 dosáhla míra nezaměstnanosti hranice 5,1 %. Vývoj míry nezaměstnanosti byl velmi podobný ve sledovaném období, jak v JK, okrese Strakonice i ČR.

Vývoj počtu pracovních míst a uchazečů na jedno volné místo odpovídal růstům a poklesům, ke kterým v průběhu sledovaného období docházelo. Tento trend byl podobný v okrese Strakonice, v JK i ČR. K nejhorší situaci na trhu práce došlo v roce 2009. v okrese Strakonice, v JK i celé ČR.

Nevyšší podíl uchazečů o zaměstnání podle věku tvořili mladí lidé a absolventi škol do 29 let. Během sledovaného období také narostl počet osob nad 50 let. Dalšími rizikovými skupinami byly osoby OZP, ženy s malými dětmi. V evidenci úřadu práce Strakonice v období 2000 až 2009 bylo evidováno více žen než mužů.

Podle dosaženého vzdělání se v evidenci ÚP nevyšších podílů dosahovali osoby vyučené a bez vzdělání, ale zároveň pro tyto osoby bylo ve sledovaném období větší nabídka volných míst než pro úplně středoškolsky vzdělané a vysokoškolsky vzdělané uchazeče. Nabídku práce výrazně ovlivňuje, to že okres Strakonice je převážně zemědělsko-průmyslový. Tito absolventi jsou, pak často nuceni hledat uplatnění i mimo okres Strakonice a odcházejí za prací do jiných částí republiky.

Vývoj nezaměstnanosti v jednotlivých obcích víceméně kopíruje vývoj okresu jako celku. Pro okres Strakonice je typická rozdrobená sídelní struktura a tím spojený velký počet obcí s malým počtem obyvatel. Právě v těchto malých obcích se míra nezaměstnanosti pohybovala na nejvyšší úrovni. Malé obce více ovlivňovala sezonní

nezaměstnanost a také podíl osob nad 50 let a počet osob OZP byl větší než větších obcích. Nepotvrdila se hypotéza, že velikost obcí neovlivňuje zaměstnanost a nezaměstnanost v jednotlivých obcích. Naopak se potvrdilo, že v obcích s malým počtem obyvatel je MN vyšší a horší uplatnění na trhu práce. Horší uplatnění způsobuje ztížená dojíždka za prací a nedostatek vhodných pracovních příležitostí. Další hypotéza se také zcela nepotvrdila. Sezonní nezaměstnanost sice ovlivňuje MN, ale ovlivňovala více malé obce do 500 obyvatel. Ve větších obcích už nebyla tak patrná.

V okrese Strakonice jsou čtyři důležitá pracovní centra. Tím nejdůležitějším a největším je město Strakonice. Bývalé okresní město Strakonice je nejenom důležitým administrativním centrem okresu, ale také nejdůležitějším pracovním centrem, kam směřují lidé za prací. Dalšími důležitými pracovními centry jsou města Blatná a Vodňany, kam směřují lidé za prací z blízkého okolí.

Okresu Strakonice by jistě pomohlo zlepšit spojení s okolními okresy. Problémové jsou hlavně okrajové části okresu, které se potýkají se špatnou dopravní dostupností. V těchto okrajových částech nacházíme malé obce, kde je značný problém s uplatněním. Převážná část obyvatelstva se do roku 1989 soustřeďovala v zemědělství, dřevozpracujícím průmyslu a v textilní výrobě. Od 90. let do současnosti okres Strakonice řeší problém s jejich uplatněním na trhu práce.

Další z možností, jak zlepšit stav trhu práce v okrese Strakonice bylo přilákat nové firmy, které by byli ochotné investovat v okrese a zůstat na trhu práce v oblasti Strakonicka. ÚP řeší špatné uplatňování uchazečů s administrativním vzděláním zejména s rekvalifikacemi. Také se ÚP ve Strakonicích snaží zajišťovat spolupráci se zaměstnavateli a podporovat vznik míst pro rizikové skupiny. Problém je, že zaměstnavatelé nemají příliš velký zájem o tyto zaměstnance.

Samo okresní město Strakonice udělalo ve svém rozvoji dost chyb. Během 90. let se uvažovalo u vybudování rozsáhlé průmyslové zóny ve Strakonicích, která měla pojmout pracovní sílu ze strojní výroby. Tento záměr, ale nebyl nikdy realizován do takové míry třeba jako v sousedním okrese Písek. Strakonice stále spoléhaly na podniky, které byly vybudovány v rámci socialistického hospodářství.

14. SEZNAM LITERATURY A PŘÍLOHY

- [1] BAŠTOVÁ, M., FŇUKAL, M., KREJČÍ, T., TONEV, P., TOUŠEK, V.: Největší centra dojížděky za prací na Moravě a ve Slezsku v letech 1991-2001. In I. mezinárodní Baťova regionalistická konference 25.26. listopadu, Zlín. Sborník příspěvků - CD Rom.xxx. Univerzita Tomáše Bati, Zlín, 2005, s. 1 - 15.
- [2] DRBOHLAV, D., JEŘÁBEK, M.: Trh práce a migrace v Česku – ohlédnutí za společným projektem geografických pracovišť. Demografie 48, č. 4, Praha, 2006, s. 291 - 294.
- [3] BROŽOVÁ, D., 2006. Kapitoly z ekonomie trhů práce, Praha: Oeconomica, 173 s.
- [4] BUCHTOVÁ, B., 2002. Nezaměstnanost: psychologický, ekonomický a sociální problém. Praha: Grada Publishing, 236 s.
- [5] HORÁKOVÁ, M.: Cizinci na trhu práce v České republice v letech 1994 – 2005. 1. vyd. VÚPSV, Praha, 2005, 35 s.
- [6] HORÁKOVÁ, M., 2010. Mezinárodní pracovní migrace v ČR. Bulletin č.25, 14 s
- [7] JIRKÁLOVÁ, V., 2010. Geografická analýza trhu práce v okrese České Budějovice a Český Krumlov. Bakalářská práce: České Budějovice, Jihočeská univerzita 10- 11s. a 25- 26 s.
- [8] JANSEN, M., LEE, E.: Trade and Employment: Challenges for policy research. World Trade Organization, Geneva, 2007, 115 p.
- [9] JONÁŠ, J., 1997. Ekonomická transformace v České republice: makroekonomický vývoj a hospodářská politika. Praha: Management Press, 207 s.
- [10] KOTÝNKOVÁ, M. Trh práce na přelomu tisíciletí. 1. vyd. Praha: Oeconomica, 2006. 256 s. ISBN 80-245-1149-5.
- [11] KOTÍKOVÁ, J. Rizikové skupiny uchazečů o zaměstnání z pohledu úřadu práce. In: SIROVÁTKA, T. Trh práce, nezaměstnanost, sociální politika. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2003. 272 s. ISBN 80-210-3048-8
- [12] KRAUSE, D.: Moderní společnost a její proměny: Gender v managementu. 1. vyd. VÚPSV, Praha, 2005, 37 s
- [13] KUNC, J.: Transformace českého průmyslu po roce 1989 - vliv přímých zahraničních

investic. Disertační práce, Katedra geografie PŘF MU, Brno, 2005, 169 s.

[14] PALCROVÁ, Š., 2007. *Trh práce v Jihomoravském kraji*. Rigorózní práce. Brno: Geografický ústav MU v Brně, 99 s.

[15] PITNER, J. – TOUŠEK, V., 1993. K výpočtu míry nezaměstnanosti v České republice. *Statistika*, 30 (11): s. 439 – 447

[16] PROCHÁZKA, P. 2005. *Statistická analýza trhu práce v okrese Strakonice*. Diplomová práce, Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, 1- 5 s.

[17] SIROVÁTKA, T., 1995. *Politika pracovního trhu*. Brno: Masarykova univerzita, 171 s.

[18] SIROVÁTKA, T., ŘEZNÍČEK, I., 1994. *Dlouhodobá nezaměstnanost a záchranná sociální síť*. Brno: Vydavatelství MU v Brně, 117 s.

[19] SPĚVÁČEK, V. a kol., 2002. *Transformace české ekonomiky: politické, ekonomické a sociální aspekty*. Praha: Linde, 525 s.

[20] WINKLER, J.; ŽIŽLAVSKÝ, M., 2004. *Český trh práce a Evropská strategie zaměstnanosti*. Brno: Vydavatelství MU v Brně, 241 s.

[21] WIRTH, L.: *Breaking through the Glass Ceiling: Woman in management*. International Labour Office, Geneva, 2006, 186 p.

prameny:

[1] Pracovní a mzdové fondy socialistického sektoru NH v krajích a okresech podle odvětví NH ČSR za rok 1989, ČSÚ 1990, 193 s

[2] Pracovní a mzdové fondy v krajích a okresech podle odvětví NH v ČR za rok 1992, ČSÚ 1993, 95 s

[3] Ročenka statistiky trhu práce v roce 2009, ČSÚ 2009

[4] Zaměstnanost a nezaměstnanost v ČR podle výsledků výběrového šetření pracovních sil za 4. čtvrtletí 2009, ČSÚ, 2009

[5] Zaměstnanost a nezaměstnanost v ČR podle výsledků výběrového šetření pracovních sil - roční průměry 2001 - 2008. ČSÚ, 2002 – 2009

- [6] Zpráva o situaci trhu práce v roce, 2000, ÚP Strakonice 2001
- [7] Zpráva o situaci na trhu práce v roce, 2001, ÚP Strakonice 2002
- [8] Zpráva o situaci na trhu práce v roce, 2002, ÚP Strakonice 2003
- [9] Zpráva o situaci na trhu práce v roce, 2003, ÚP Strakonice 2004
- [10] Zpráva o situaci na trhu práce v roce, 2004, ÚP Strakonice 2005
- [11] Zpráva o situaci na trhu práce v roce 2005, ÚP Strakonice 2006
- [12] Zpráva o situaci na trhu práce v roce 2006, ÚP Strakonice 2007
- [13] Zpráva o situaci na trhu práce v roce 2007, ÚP Strakonice 2008
- [14] Zpráva o situaci na trhu práce v roce 2008, ÚP Strakonice 2009
- [15] Zpráva o situaci na trhu práce v roce 2009, ÚP Strakonice 2010
- [16] Zákon č.89/1995 Sb., o státní statistické službě
- [17] Zákon č.341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích
- [18] Zákon č.296/2009 Sb., o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011

internetové zdroje:

- [1] Integrovaný portál Ministerstva práce a sociálních věcí [online]. 2011 [cit. 2011-03-23]. Dostupný z www.portal.mpsv.cz
- [2] Výzkumný ústav práce a sociálních věcí [online]. 2011 [cit. 2011-03-16]. Dostupný z www.vupsv.cz
- [3] Ústav územního rozvoje [online]. 2011 [cit. 2011-03-10]. Dostupný z www.uur.cz/default.asp?ID=1106
- [4] Regionální agrární komora Jihočeského kraje [online]. 2011 [cit. 2011-02-23]. Dostupný z <http://www.rakjk.cz/strakonice/charakteristika.html>
- [5] Měšec. cz [online]. 2011 [cit. 2011-03-23]. Dostupný z <http://www.mesec.cz/clanky/dlouhodobá-nezamestnanost-v-eu-je-kritická>

Seznam zkratek:

Abs. - Absolutně
CPE- centrálně plánovaná ekonomika
ČR- Česká republika
ČSR – Československá republika
ČSÚ – Český statistický úřad
DPH – Daň z přidané hodnoty
EU – Evropská unie
EAO – Ekonomicky aktivní obyvatelstvo
ILO -Internacional Labour Organization
JK – Jihočeský kraj
MPSV – Ministerstvo práce a sociálních věcí
MN – Míra nezaměstnanosti
MND- Míra dlouhodobé nezaměstnanosti
NH- Národní hospodářství
ORP - Obec s rozšířenou působností
OSVČ – Osoby samostatně výdělečně činné
OBYV. - obyvatel
OZP – Osoby zdravotně postižené
PAB – Počet absolventů
PAMU – Podíl absolventů
POZP – Podíl osob zdravotně postižených
PUCH – Počet uchazečů
PUCHC- Počtu uchazečů celkem
PUCH12- Počet uchazečů v evidenci nad 12 měsíců
PUCH50- Počet uchazečů nad 50 let
PODUCH50- Podíl uchazečů nad 50 let
PVM – Počet uchazečů na jedno volné místo
PS – Pracovní síla
SŠ – Středoškolské
ST – Strakonice
SLDB – Sčítání domů, lidu a bytů

SSZ MPSV ČR – Správa služeb zaměstnanosti Ministerstva práce a sociálních věcí

Tzn. To znamená

ÚP – Úrad práce

VMC – Volných míst celkem

VŠPS – Výběrové šetření pracovních sil

VŠ - Vysokoškolské

VÚPSV - Výzkumný ústav práce a sociálních věcí

WTO – World trade organization

Seznam obrázků:

Obrázek 1 Administrativní členění okresu Strakonice, pramen ČSÚ 2008	21
Obrázek 2 Silniční síť okresu Strakonice, pramen ARC 500.....	23
Obrázek 3 Intenzita spjatosti obcí v zázemí s jádrem pracovního mikroregionu Jihočeského kraje, pramen ČSÚ	72

Seznam grafů:

Graf 1, pramen ČSÚ 2010.....	18
Graf 2, pramen ČSÚ 2010.....	18
Graf 3, pramen ČSÚ 2001 - 2010	19
Graf 4, pramen ČSÚ 2001 - 2010	19
Graf 5 , pramen ČSÚ 1990.....	31
Graf 6, pramen ČSÚ 1990.....	31
Graf 7, pramen ČSÚ 1990.....	32
Graf 8 , pramen ČSÚ 2001 - 2010	38
Graf 9, pramen ČSÚ 2001 - 2010	38
Graf 10, pramen ČSÚ 2001 - 2010	39
Graf 11, pramen ČSÚ 2001 -2010	39
Graf 12, pramen zprávy ÚP Strakonice 1993 -2010	41
Graf 13 , pramen zprávy ÚP 2001	43
Graf 14 , pramen zpráva ÚP Strakonice 2010	44
Graf 15 , pramen zprávy ÚP Strakonice	47

Graf 16 , pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010	48
Graf 17, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010	50
Graf 18 pramen ČSÚ 2001 -2010	51
Graf 19 , pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2001	58
Graf 20 , pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2002.....	60
Graf 21 , pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2003.....	60
Graf 22 , pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2007.....	61
Graf 23 pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2008.....	61
Graf 24, pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2009.....	61
Graf 25, pramen GIS analýza ÚP Strakonice 2010.....	62

Seznam tabulek:

Tabulka 1 Rozdělení obcí podle počtu obyvatel v roce 2009, pramen ČSÚ 2010.....	17
Tabulka 2 Největší zaměstnavatel v okrese Strakonice v roce 2009, pramen ČSÚ 2001-2010	24
Tabulka 3 Národní hospodářství v krajích a okresech ČR podle odvětví NH za rok 1989, pramen ČSÚ 1990, vlastní výpočty	30
Tabulka 4 Struktura zaměstnanosti v národním hospodářství v roce 1992, pramen ČSÚ 1993, vlastní výpočty	34
Tabulka 5 Struktura zaměstnanosti v národním hospodářství v roce 2001, pramen ČSÚ 2002, vlastní výpočty	35
Tabulka 6 Podnikatelské subjekty a počet zaměstnanců v roce 200 v okrese Strakonice, pramen zpráva ÚP Strakonice 2001	35
Tabulka 7 Podnikatelské subjekty a počet zaměstnanců v roce 200 v okrese Strakonice, pramen zpráva ÚP Strakonice 2010.....	36
Tabulka 8 Cizinci v okrese v letech 2000 až 2009, pramen: M. Horáková Mezinárodní pracovní migrace, bulletin č. 25 2010, vlastní výpočty	37
Tabulka 9 Uchazeči o zaměstnání v okrese Strakonice období 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty	40
Tabulka 10 Počet volných podle vzdělání v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty	42
Tabulka 11 Uchazeči podle vzdělaností kategorie v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty	43

Tabulka 12 Uchazečů podle vzdělaností kategorie v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty	45
Tabulka 13 Struktura uchazečů podle věku v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty	45
Tabulka 14 Počet zdravotně OZP v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty	46
Tabulka 15 Počet žen s dětmi do 15 let v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty	47
Tabulka 16 Počet uchazečů věkové skupiny nad 50 let v okrese Strakonice v letech 2000 -2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001-2010, vlastní výpočty	48
Tabulka 17 Počet mladistvých v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty	49
Tabulka 18 Absolventi v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty	50
Tabulka 19 Dlouhodobá nezaměstnanost v okrese Strakonice v letech 2000 – 2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 -2010, vlastní výpočty	52

Přílohy:

Seznam příloh:

Příloha 1 Obce v okrese Strakonice rozdělné podle počtu obyvatel a ekonomicky aktivních....	83
Příloha 2 Zaměstnavatelé okresu Strakonice v roce 2006, pramen Centrum regionální rozvoj Masarykova univerzity 2006.....	86
Příloha 3 Počty evidovaných uchazečů v jednotlivých měsících okresu Strakonice v letech 1992 – 2009, pramen ÚP Strakonice.....	87
Příloha 4. , pramen zprávy ÚP Strakonice 1992 – 2010	88
Příloha 5 Vývoj základních ukazatelů v ČR, JK, St., pramen ČSÚ 2001 - 2010.....	89
Příloha 6 Míra nezaměstnanosti v období 1992-2009 v okrese Strakonice, pramen zprávy ÚP Strakonice 1992 - 2010	90
Příloha 7 Počet evidovaných uchazečů v jednotlivých oblastech - mikroregionech okresu období 2000-2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 - 2010	90
Příloha 8 pramen ÚP Strakonice 2001-2010.....	91
Příloha 9 Míra nezaměstnanosti v jednotlivých mikroregionech okresu Strakonice v letech 2000-2009, pramen ÚP Strakonice 2001 - 2010	91
Příloha 10 Počet pracovních povolení v okrese Strakonice v letech 2000-2009, pramen ÚP Strakonice 2001 - 2010	92
Příloha 11 Sezónní nezaměstnanost v obcích podle počtu obyvatel v období 2000-2009, pramen GIS analýzy 2001 - 2010, vlatní výpočty.....	93
Příloha 12 Podíl uchazečů nad 50 let v jednotlivých obcích okresu Strakonice k 31. 12. 2000 .	96
Příloha 13 Podíl uchazečů nad 50 let v jednotlivých obcích okresu Strakonice k 31. 12. 2009 .	97
Příloha 14 Podíl OZP v jednotlivých obcích okresu Strakonice k 31. 12. 2000.....	98
Příloha 15 Podíl OZP v jednotlivých obcích okresu Strakonice k 31. 12. 2009.....	99
Příloha 16 Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích okresu Strakonice k 31. 12. 2003	100
Příloha 17 Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích okresu Strakonice k 31. 12. 2000	101
Příloha 18 Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích okresu Strakonice k 31. 12. 2005.....	102
Příloha 19 Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích okresu Strakonice k 31. 12. 2007, pramen portál MPSV	103
Příloha 20 Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích okresu Strakonice k 31. 12. 2009, pramen portál MPSV	104

Příloha 1 Obce v okrese Strakonice rozdělné podle počtu obyvatel a ekonomicky aktivních

Název	Počet obyvatel	EAO
Bratronice	55	29
Březi	72	36
Budyně	49	18
Buzice	135	75
Čečelovice	167	71
Čepřovice	190	91
Drachkov	162	78
Droužetice	109	50
Hajany	110	36
Hájek	35	14
Hlupín	92	37
Hornosín	77	37
Hoslovice	191	76
Hoštice	163	82
Chlum	188	86
Chobot	59	26
Jinín	165	98
Kalenice	87	42
Kladruby	149	70
Kocelovice	168	87
Krajníčko	96	46
Krašovice	164	61
Krejnice	68	31
Krty-Hradec	119	56
Kuřimany	24	13
Kváskovice	113	50
Lažánky	85	30
Lažany	113	30
Libětice	76	32
Lom	128	56
Měky nec	36	13
Mílejovice	65	20
Nebřehovice	139	54
Němčice	105	50
Němětice	123	52
Nová Ves	67	34
Paračov	88	41
Pivkovice	81	31
Pohorovice	82	40
Přechovice	105	46
Radějovice	36	15
Skály	69	29
Slaník	153	58

pokračování přílohy 1 č. 1		
Strašice	181	88
Strunkovice nad V.	113	55
Truskovice	181	84
Třešovice	82	151
Úlehle	108	54
Únice	54	23
Uzenice	134	57
Uzeničky	122	56
Vacovice	62	30
Velká Turná	162	66
Zahorčice	62	34
Zvotoky	67	28
Bezdědovice	325	150
Bílsko	209	95
Cehnice	469	210
Čičenice	453	233
Doubravice	251	118
Drahonice	349	179
Drachkov	162	78
Dražov	247	121
Dřešín	295	133
Horní Poříčí	308	145
Chelčice	417	204
Chrástovice	244	119
Kadov	375	181
Kraselov	227	111
Libějovice	473	220
Litochovice	297	122
Mečichov	236	110
Miloňovice	300	123
Mnichov	255	101
Mutěnice	205	87
Myštice	288	122
Nihošovice	310	134
Nišovice	227	120
Novosedly	354	163
Pracejovice	318	148
Předmít	334	165
Předslavice	255	102
Rovná	249	132
Řepice	474	149
Skočice	225	96
Sousedovice	260	118
Stožice	307	134
Škvořetice	341	153

pokračování přelohy č. 1 č. 2		
Štěchovice	223	129
Tchořovice	243	115
Třebohostice	302	151
Záboří	314	178
Čejetice	924	459
Čestice	927	442
Lnáře	739	402
Malenice	648	290
Osek	672	213
Radošovice	663	269
Střelské Hoštice	914	477
Štěkeň	913	413
Volenice	538	268
Bavorov	1 479	698
Bělčice	1 015	466
Katovice	1 343	613
Radomyšl	1 199	579
Sedlice	1 319	624
Volyně	3 109	1600
Blatná	6 787	3497
Vodňany	7 086	3312
Strakonice	23 081	12508

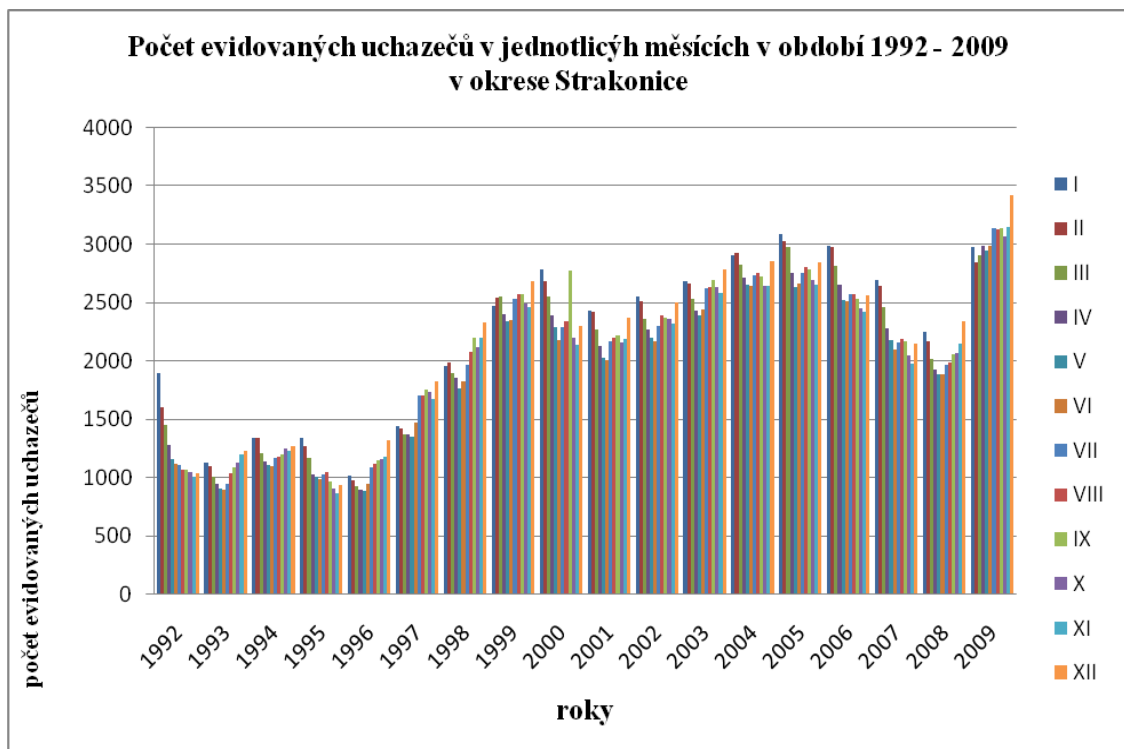
Příloha 2 Zaměstnavatelé okresu Strakonice v roce 2006, pramen Centrum regionální rozvoj Masarykova univerzity 2006

NÁZEV	SÍDLO SPOLEČNOSTI	PŮSOBYŠTĚ SPOLEČNOSTI	POČET ZAMĚSTNANCŮ
ČZ a.s.	Praha 13	Strakonice	1483
DURA Automotive CZ, k.s.	Blatná	Blatná	777
VISHAY ELECTRONIC spol. s r.o.	Přeštice	Blatná	611
Jihočeská drůbež, a.s.	Vodňany	Vodňany	515
BTF - Blatná s.r.o.	Blatná	Blatná	484
DURA Automotive CZ, k.s.	Blatná	Blatná	454
FEZKO a.s.	Strakonice	Strakonice	436
TESLA BLATNÁ, a.s.	Blatná	Blatná	372
TONAK a.s.	Nový Jičín	Strakonice	352
METAL PROGRES Strakonice spol. s r.o.	Strakonice	Strakonice	278
ČZ Řetězy, s.r.o.	Strakonice	Strakonice	264
Teplárna Strakonice, a.s.	Strakonice	Strakonice	226
Knürr s.r.o.	Nišovice	Strakonice	212
BISO - Keibel s.r.o.	Strakonice	Radošovice	194
ČZ Strojírna, s.r.o.	Strakonice	Strakonice	156
Harry's Delta s.r.o.	Strakonice	Strakonice	145
MADETA a. s.	České Budějovice	Strakonice	125
Obaly Blatná s.r.o.	Blatná	Blatná	121
MOIRA CZ, a.s.	Praha 4	Strakonice	116
INTER INDUSTRY GROUP, a.s.	Praha 5	Kocelovice	115
PRÁCHEŇSKÁ CUKRÁRNA s.r.o.	Strakonice	Strakonice	105
UNIVERSAL EXPORT IMPORT s.r.o.	Bezdědovice	Blatná	99
JOLAVA, spol. s r.o., Vodňany	Vodňany	Vodňany	86
Zemědělské zásobování a nákup Strakonice a.s.	Radošovice	Radošovice	85
DURA Automotive CZ, k.s.	Blatná	Strakonice	78
UNIWELL CZ s.r.o.	Zdítov	Přední Zborovice	75
MEYSTER CZ, s.r.o.	Strakonice	Strakonice	74
JATKY Hradský, s.r.o.	Strakonice	Strakonice	73
Měšťanský pivovar Strakonice, a.s.	Strakonice	Strakonice	73
ESCO CZ PRODUCTION s.r.o.	Radomyšl	Radomyšl	67
SALVETE 1990, a.s.	Strakonice	Katovice	65
FASA-CZ, s.r.o.	Radomyšl	Radomyšl	64
FEZKO SERVIS, a.s.	Strakonice	Strakonice	59
Blatenské strojírný Blatná	Blatná	Blatná	58
LAMIVEX s.r.o.	Strakonice	Strakonice	55
STAKOPLAST cz, spol. s r.o.	Strakonice	Strakonice	54
DENIOS s.r.o.	Strakonice	Strakonice	54
Jaroslav Kouba	Blatná	Blatná	52
KOVOS ST s.r.o.	Řepice	Řepice	52
DŘEVOKOV Blatná, a.s.	BLATNÁ	Blatná	50
QUINT spol. s r.o.	Praha 10	Katovice	50

**Příloha 3 Počty evidovaných uchazečů v jednotlivých měsících okresu Strakonice v letech 1992 – 2009,
pramen ÚP Strakonice**

rok/měs	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1992	1892	1607	1453	1284	1154	1114	1109	1070	1067	1051	1010	1036
1993	1130	1099	1009	947	904	893	943	1035	1092	1125	1198	1233
1994	1341	1339	1209	1139	1112	1100	1164	1178	1199	1252	1232	1274
1995	1339	1268	1165	1031	1005	989	1031	1044	966	903	870	932
1996	1013	974	922	898	890	948	1083	1115	1151	1156	1177	1322
1997	1438	1421	1375	1366	1353	1467	1702	1706	1750	1737	1669	1825
1998	1958	1987	1900	1852	1765	1828	1966	2075	2194	2113	2194	2330
1999	2473	2537	2548	2396	2340	2354	2528	2572	2567	2488	2457	2680
2000	2783	2683	2547	2385	2287	2179	2290	2343	2777	2195	2134	2295
2001	2433	2418	2265	2126	2030	2004	2163	2200	2220	2154	2183	2370
2002	2555	2514	2358	2264	2197	2164	2297	2389	2367	2360	2317	2499
2003	2681	2665	2534	2425	2389	2435	2622	2632	2688	2635	2585	2779
2004	2903	2928	2828	2717	2650	2638	2729	2756	2725	2638	2637	2858
2005	3082	3024	2976	2752	2634	2664	2757	2801	2780	2694	2656	2846
2006	2987	2974	2817	2650	2525	2508	2571	2567	2531	2451	2415	2557
2007	2692	2639	2456	2275	2177	2099	2162	2192	2172	2044	1977	2148
2008	2248	2169	2017	1927	1888	1881	1961	1987	2056	2065	2143	2342
2009	2976	2840	2906	2989	2941	2988	3136	3123	3141	3063	3151	3416

Příloha 4. , pramen zprávy ÚP Strakonice 1992 – 2010



Příloha 5 Vývoj základních ukazatelů v ČR, JK, St., pramen ČSÚ 2001 - 2010

Počet uchazečů na jedno pracovní místo										
rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Strakonice	5,0	4,9	4	8,5	7,4	7,0	3,2	1,8	2,3	11,0
Jihočeská kraj	5,8	6,5	7,9	10,1	7,1	9,0	3,9	2,4	4,2	18,2
Česká republika	8,8	8,9	12,7	13,5	10,6	9,8	4,8	2,5	3,9	17,4
Vývoj registrované míry nezaměstnanosti										
rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Strakonice	6,9	6,3	6,9	7,5	7,9	7,3	6,8	5,7	5,1	7,3
Jihočeská kraj	6,0	6,4	6,0	6,4	6,9	6,3	6,0	4,8	4,0	6,5
Česká republika	8,8	8,9	9,8	10,3	10,3	8,9	7,8	6,0	6,0	9,2
Uchazeči o zaměstnání										
rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Strakonice	2295	2370	2499	2779	2858	2846	2557	2148	2342	3416
Jihočeská kraj	18 499	19 162	21 118	22 158	23 021	23 632	20 426	16 452	17 505	27 530
Česká republika	457 369	461 923	514 435	542 672	541 675	510 416	448 545	354 878	352 250	539 136
Volná místa										
rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Strakonice	466	456	570	457	396	405	683	1051	1267	428
Jihočeská kraj	3 168	2 960	2 688	2 203	3 239	2 636	5 222	6 983	4 188	1 516
Česká republika	52 060	52 084	40651	40188	51203	52 164	93 425	141 343	91 189	30 927

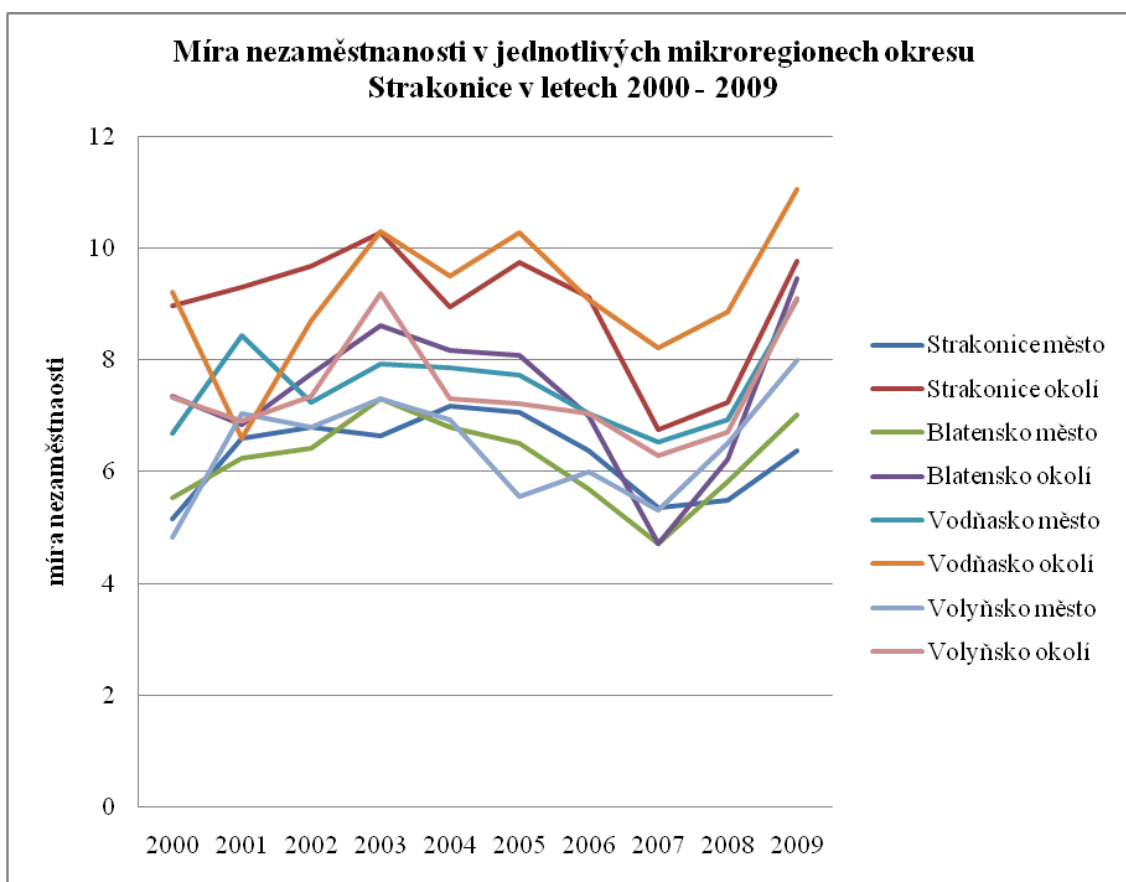
Příloha 6 Míra nezaměstnanosti v období 1992-2009 v okrese Strakonice, pramen zprávy ÚP Strakonice 1992 - 2010

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
1992	5,1	4,3	3,9	3,5	3,1	3,0	3,0	3,0	2,9	2,8	2,7	2,8
1993	3,0	3,0	2,7	2,5	2,4	2,4	2,4	2,5	2,9	3,0	3,2	3,3
1994	3,6	3,6	3,3	3,1	3,0	3,0	3,0	3,1	3,2	3,4	3,3	3,4
1995	3,6	3,4	3,1	2,8	2,7	2,7	2,7	2,8	2,6	2,4	2,3	2,5
1996	2,7	2,6	2,5	2,4	2,4	2,6	2,6	2,9	3,1	3,1	3,2	3,6
1997	3,9	3,8	3,7	3,7	3,6	3,9	3,9	4,6	4,7	4,7	4,5	4,9
1998	5,3	5,3	5,1	5,0	4,8	4,9	4,9	5,3	5,9	5,7	5,9	6,3
1999	6,7	6,8	6,9	6,4	6,3	6,3	6,3	6,8	6,9	6,7	6,6	7,2
2000	7,5	7,2	6,9	6,4	6,2	5,9	5,9	6,2	7,5	5,9	5,7	6,2
2001	6,9	6,9	6,4	6,0	5,8	5,7	5,7	6,1	6,3	6,1	6,2	6,7
2002	7,3	7,1	6,7	6,4	6,2	6,2	6,2	6,5	6,7	6,7	6,6	7,1
2003	7,6	7,6	7,2	6,9	6,8	6,9	6,9	7,5	7,6	7,5	7,3	7,9
2004	8,3	8,3	8,0	7,7	7,5	7,5	7,5	7,8	7,7	7,5	7,5	8,1
2005	8,8	8,6	8,5	7,8	7,5	7,6	7,6	7,8	7,9	7,7	7,6	8,1
2006	8,5	8,5	8,0	7,5	7,2	7,1	7,1	7,3	7,2	7,0	6,9	7,3
2007	7,7	7,5	7,0	6,5	6,2	6,0	6,0	6,1	6,2	5,8	5,6	6,1
2008	6,4	6,2	5,7	5,5	5,4	5,3	5,3	5,6	5,8	5,9	6,1	6,7
2009	8,5	8,1	8,3	8,5	8,4	8,5	8,5	8,9	8,9	8,7	9,0	9,7

Příloha 7 Počet evidovaných uchazečů v jednotlivých oblastech - mikroregionech okresu období 2000-2009, pramen zprávy ÚP Strakonice 2001 - 2010

rok	Strakonice		Blatensko		Vodňasko		Volyňsko		okres celkem
	město	okolí	město	okolí	město	okolí	město	okolí	
2000	193	321	694	461	219	174	78	155	2295
2001	225	296	763	441	212	180	110	143	2370
2002	232	308	782	500	233	186	106	152	2499
2003	227	327	891	555	255	220	114	190	2779
2004	256	327	916	582	275	222	116	164	2858
2005	255	348	860	557	275	244	93	157	2846
2006	227	317	759	484	251	209	101	159	2557
2007	194	237	647	391	223	187	93	143	2148
2008	195	250	754	413	234	195	107	145	2342
2009	253	371	1 011	718	346	275	147	223	3416

Příloha 8 pramen ÚP Strakonice 2001-2010



Příloha 9 Míra nezaměstnanosti v jednotlivých mikroregionech okresu Strakonice v letech 2000-2009, pramen ÚP Strakonice 2001 - 2010

	Strakonice		Blatensko		Vodňasko		Volyňsko		okres celkem (%)
	město (%)	okolí (%)	město (%)	okolí (%)	město (%)	okolí (%)	město (%)	okolí (%)	
2000	5,1	8,9	5,5	7,3	6,6	9,2	4,8	7,3	6,5
2001	6,5	9,2	6,2	6,8	8,4	6,5	7,0	6,9	6,7
2002	6,8	9,6	6,4	7,7	7,2	8,7	6,7	7,3	7,3
2003	6,6	10,2	7,3	8,6	7,9	10,3	7,3	9,1	8,1
2004	7,1	8,9	6,8	8,1	7,8	9,4	6,9	7,3	7,5
2005	7,0	9,7	6,5	8,0	7,7	10,2	5,5	7,2	7,3
2006	6,3	9,1	5,6	7,0	7,0	9,0	6,0	7,0	6,6
2007	5,3	6,7	4,7	4,7	6,5	8,2	5,3	6,2	5,3
2008	5,4	7,2	5,8	6,2	6,4	8,8	6,5	6,7	5,8
2009	6,3	9,7	7,0	9,4	9,0	11,0	7,9	9,1	8,4

Příloha 10 Počet pracovních povolení v okrese Strakonice v letech 2000-2009, pramen ÚP Strakonice 2001 - 2010

rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Ukrajina	0	116	50	102	275	119	208	580	499	44
Vietnam	0	0	0	41	8	1	0	0	139	0
Mongolsko	0	0	0	0	0	0	0	0	31	10
Moldavská rep.	75	0	14	0	0	1	4	14	21	2
Bělorusko	34	21	10	5	4	3	9	2	2	2
Írán	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Makedonie	9	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Armenie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
USA	0	2	1	1	0	1	0	0	0	1
Turecko	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Indie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Bosna a Herceg.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Turkenistán	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Jihoafř. Republika	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Ruská federace	3	0	0	0	2	4	1	1	0	0
Čínská lidová rep.	0	0	0	0		2	2	2	0	0
Bulharsko	4	32	1	5	3	0	0	0	0	0
Francie	9	5	1	1	1	0	0	0	0	0
Srbko a ČH.	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Kosovo	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Itálie	0	0	6	6	1	0	0	0	0	0
Jugoslávie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kanada	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kazachstán	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Polsko	4	3	4	2	0	0	0	0	0	0
Rakousko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rumunsko	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
V. Británie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Německo	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Celkem	128	219	86	167	297	130	227	608	695	62

**Příloha 11 Sezónní nezaměstnanost v obcích podle počtu obyvatel v období 2000-2009, pramen GIS
analýzy 2001 - 2010, vlatní výpočty**

rok 2000	březen	červen	září	prosinec
obce do 199 obyv.	10,8	8	8,1	8,8
obce 200 - 499 obyv.	8,4	6,8	7,3	7,6
obce 500 - 999 obyv.	6,8	6,1	6,3	6,2
obce 1000 - 1999 obyv.	8,5	7,4	7,8	8,2
obce 2000 - 4999 obyv.	5,8	5,9	5,3	6,0
obce 5000 - 9999 obyv.	8,0	6,8	6,6	7,0
obce 20 000 - 30 000 obyv.	6,7	5,7	5,8	5,9

rok 2001	do 199 obyv.	200 - 499 obyv.	500 - 999 obyv.	1000 - 1999 obyv.	2000 - 4999 obyv.	5000 - 9999 obyv.	20 000 - 30 000 obyv.
březen	9,3	7,2	6,3	7,6	6,1	6,7	6,0
červen	7,7	6	5,7	6,9	5,7	5,8	5,8
září	7,7	6,6	7,8	6,1	6,2	6,2	6,4
prosinec	9,8	7,5	5,4	7,8	7,2	6,7	6,2

rok 2002	do 199 obyv.	200 - 499 obyv.	500 - 999 obyv.	1000 - 1999 obyv.	2000 - 4999 obyv.	5000 - 9999 obyv.	20 000 - 30 000 obyv.
březen	9,5	8,0	6,9	8,0	6,4	6,4	6,4
červen	7,8	9,0	6,5	7,2	6,3	5,6	6,0
září	8,9	7,3	6,8	7,6	7,1	6,4	6,6
prosinec	10,9	7,3	7,2	9,3	6,6	7,0	6,4

rok 2003	do 199 obyv.	200 - 499 obyv.	500 - 999 obyv.	1000 - 1999 obyv.	2000 - 4999 obyv.	5000 - 9999 obyv.	20 000 - 30 000 obyv.
březen	8,7	7,1	7,5	6,9	7,4	7,4	6,3
červen	8,8	6,9	7,0	8,4	6,9	6,5	6,7
září	9,8	7,5	7,9	9,0	7,2	6,3	7,3
prosinec	10,7	8,2	8,5	9,5	7,1	7,0	7,2

rok 2004	do 199 obyv.	200 - 499 obyv.	500 - 999 obyv.	1000 - 1999 obyv.	2000 - 4999 obyv.	5000 - 9999 obyv.	20 000 - 30 000 obyv.
březen	10,5	8,6	10,3	9,3	7,1	7,4	7,5
červen	10,3	8,0	7,6	8,8	6,9	6,6	7,2
září	10,3	7,8	7,6	9,3	6,8	6,9	7,5
prosinec	10,7	7,9	8,2	10,1	7,3	7,8	7,3

rok 2005	do 199 obyv.	200 - 499 obyv.	500 - 999 obyv.	1000 - 1999 obyv.	2000 - 4999 obyv.	5000 - 9999 obyv.	20 000 - 30 000 obyv.
březen	11,5	5,8	8,4	10	6,1	8,0	7,5
červen	9,5	8,1	7,5	8,8	5,1	6,6	7,2
září	10,5	5,7	7,8	9,2	5,8	7,2	7,4
prosinec	11,0	5,8	8,4	10,0	6,1	8,0	7,5

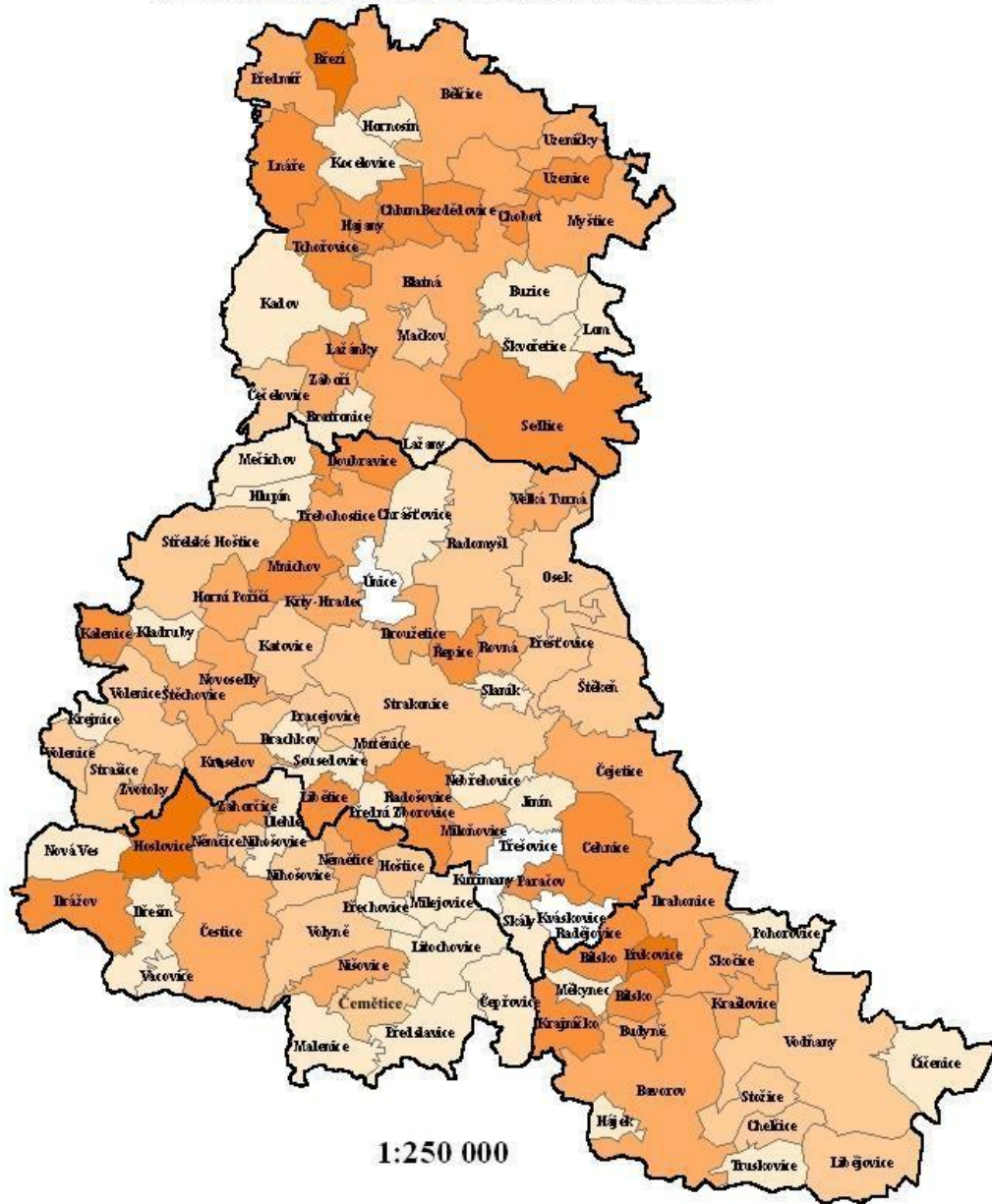
rok 2006	do 199 obyv.	200 - 499 obyv.	500 - 999 obyv.	1000 - 1999 obyv.	2000 - 4999 obyv.	5000 - 9999 obyv.	20 000 - 30 000 obyv.
březen	10,0	9,5	8,2	9,3	6,1	7,7	6,8
červen	9,3	7,3	7,1	8,3	5,7	6,7	6,3
září	8,9	7,7	7,4	8,5	6,5	6,9	6,2
prosinec	10,0	7,4	9,0	8,6	6,3	7,0	6,1

rok 2007	do 199 obyv.	200 - 499 obyv.	500 - 999 obyv.	1000 - 1999 obyv.	2000 - 4999 obyv.	5000 - 9999 obyv.	20 000 - 30 000 obyv.
březen	9,6	8,4	6,5	8,5	5,8	6,4	6,0
červen	8,1	7,3	6,3	6,7	4,8	5,3	5,5
září	8,2	6,7	5,7	5,4	5,4	5,8	5,7
prosinec	8,3	4,4	6,5	7,0	5,8	6,1	5,2

rok 2008	do 199 obyv.	200 - 499 obyv.	500 - 999 obyv.	1000 - 1999 obyv.	2000 - 4999 obyv.	5000 - 9999 obyv.	20 000 - 30 000 obyv.
březen	6,3	6,9	5,2	6,8	5,3	5,5	5,0
červen	3,6	5,7	5,1	5,8	4,9	4,7	5,0
září	7,1	6,0	5,0	6,3	4,7	5,5	5,5
prosinec	7,4	7,3	5,4	7,3	6,7	6,3	6,0

rok 2009	do 199 obyv.	200 - 499 obyv.	500 - 999 obyv.	1000 - 1999 obyv.	2000 - 4999 obyv	5000 - 9999 obyv.	20 000 - 30 000 obyv.
březen	10,0	9,1	8,1	8,9	7,3	7,3	7,5
červen	10,5	8,5	7,7	9,0	7,4	7,6	8,0
září	10,3	9,7	8,8	9,4	8,1	8,1	8,3
prosinec	11,7	11,3	10,1	12,2	9,2	8,8	8,1

PODÍL UCHAZEČŮ NAD 50 LET V JEDNOTLIVÝCH
OBCÍCH OKRESU STRAKONICE K 31. 12. 2000



Legenda

Podíl uchazečů nad 50 let (%)

- 0 - 5
- 5,01 - 10
- 10,01 - 25
- 25,01 - 40
- 40,01 - 100

— hranice pracovního mikroregionu

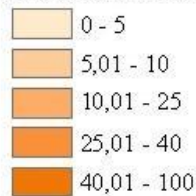
TOPKOVÁ VERONIKA, ČESKÉ BUDĚJOVICE 7. 4. 2011
zdroje dat: ARC 500, GIS analýza ÚP Strakonice

PODÍL UCHAZEČŮ NAD 50 LET V JEDNOTLÝCH
OBČÍCH OKRESU STRAKONICE K 31. 12. 2009



Legenda

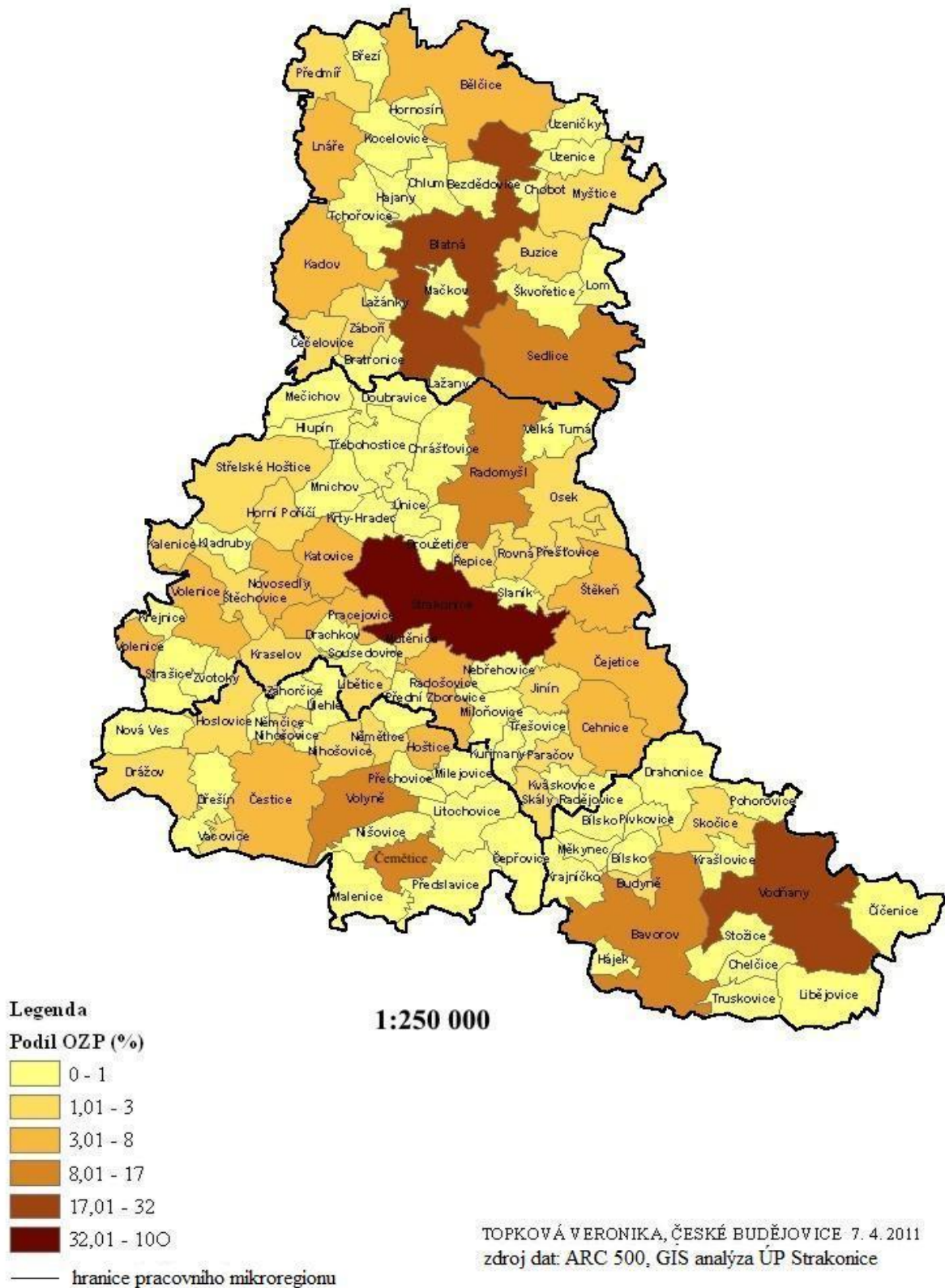
Podíl uchazečů nad 50 let (%)



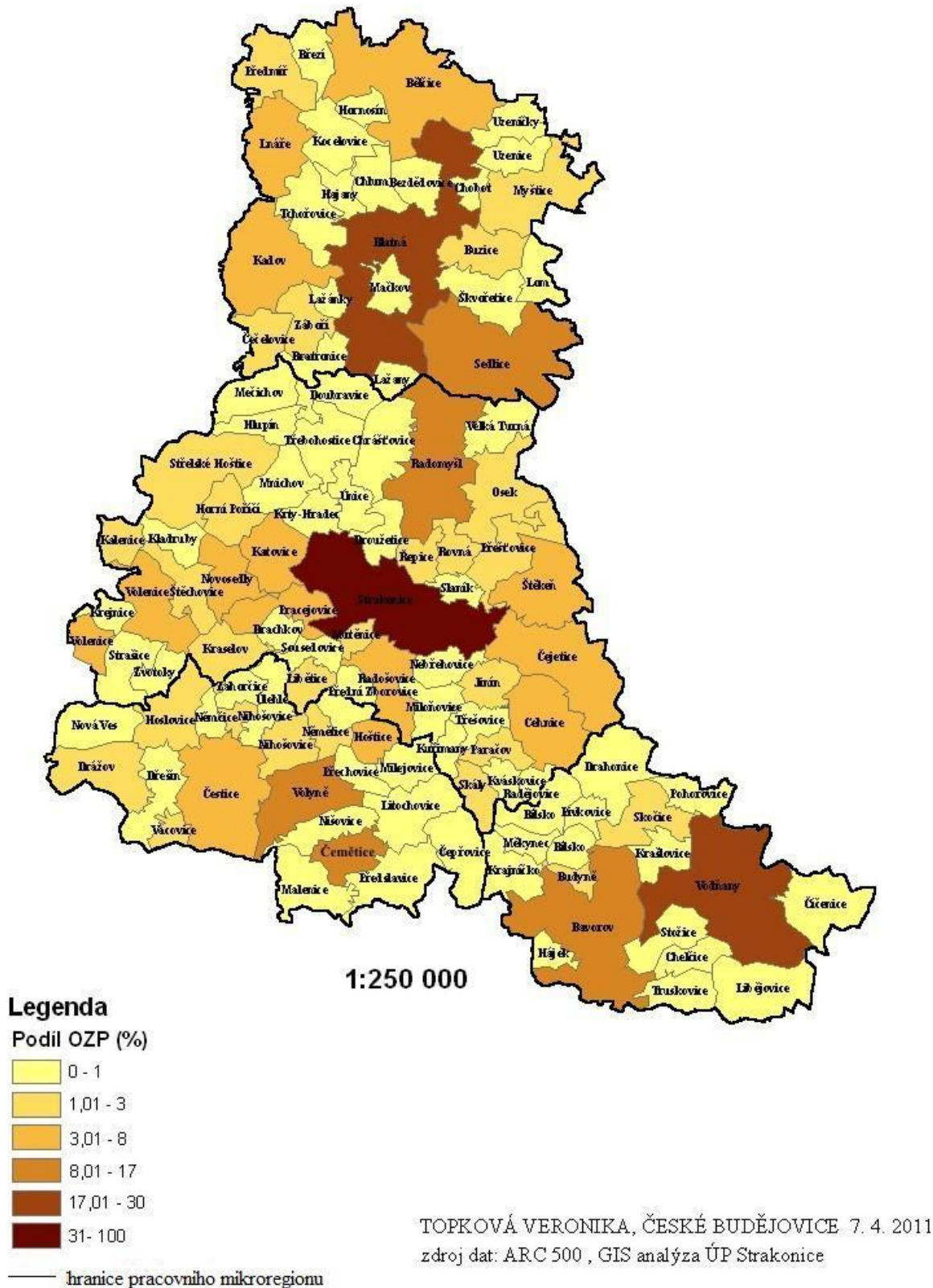
— hranice pracovního mikroregionu

TOPKOVÁ VERONIKA, ČESKÉ BUDĚJOVICE 7. 4. 2011
zdroj dat: ARC 500, GIS analýzy ÚP Strakonice

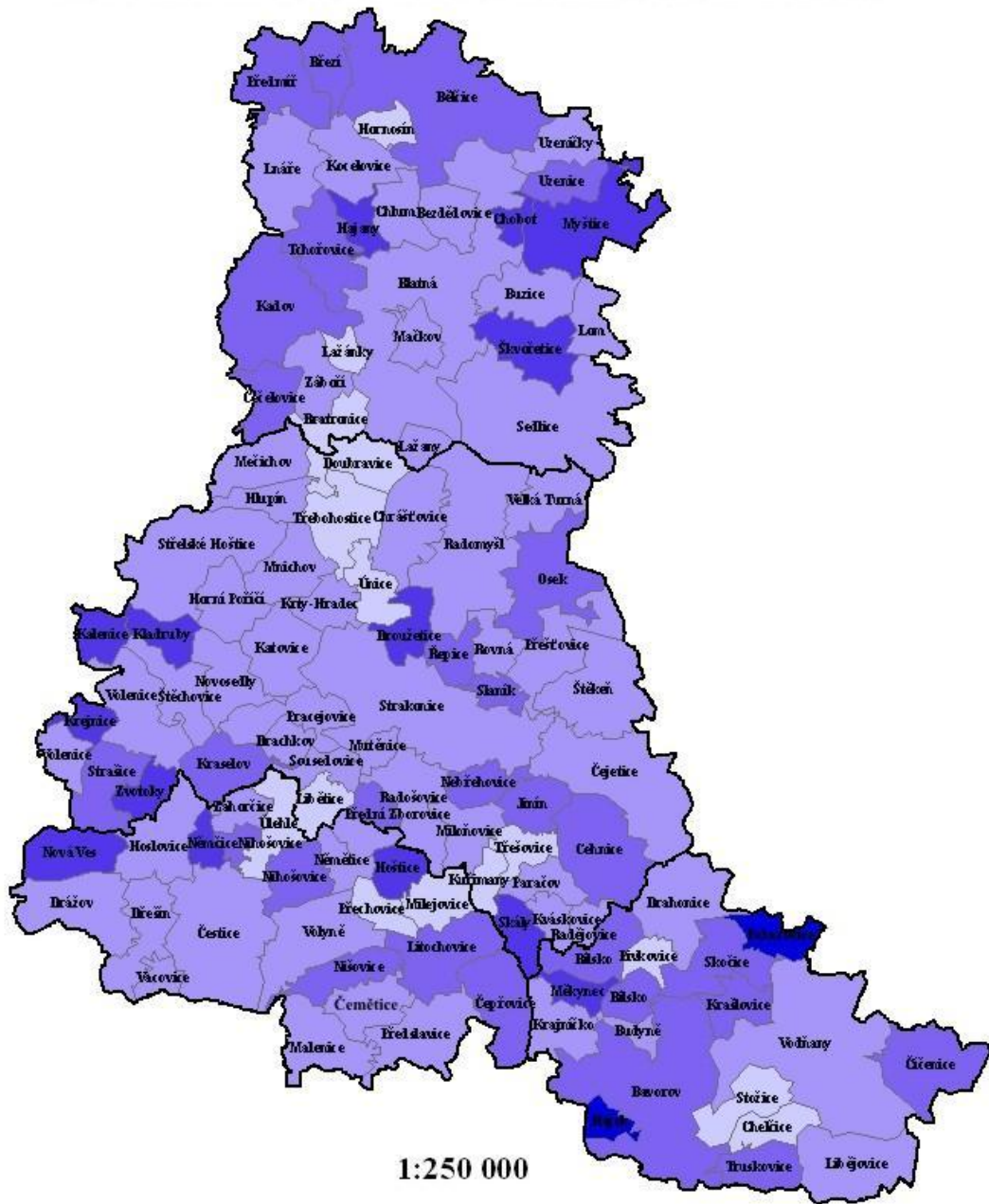
PODÍL OZP V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH OKRESU STRAKONICE K 31. 12. 2000



PODÍL OZP V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH OKRESU STRAKONICE K 31. 12. 2009



MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI
V JEDNOTLÝCH OBCÍCH OKRESU STRAKONICE K 31. 12. 2003



Legenda

Míra nezaměstnanosti (%)

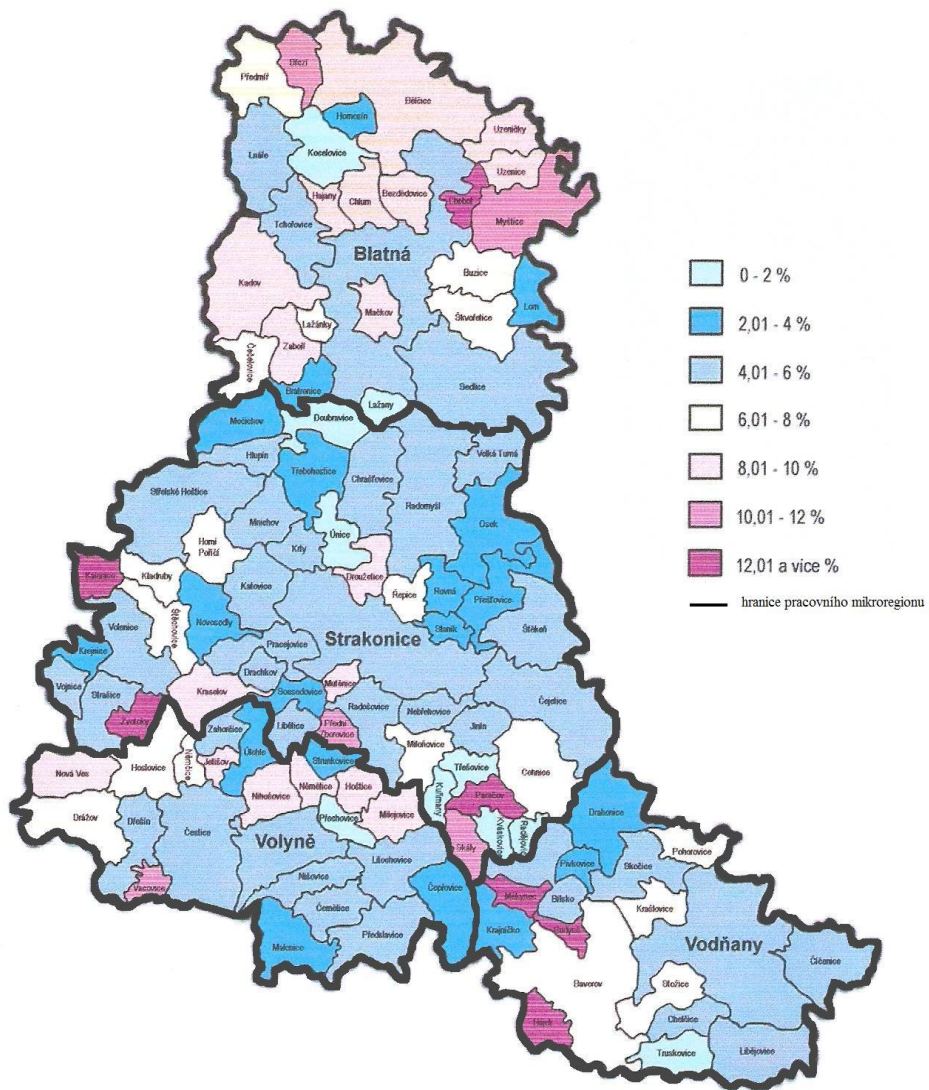
- 0 - 5
- 5,01 - 10
- 10,01 - 15
- 15,01 - 25
- 25,01 - 45

— hranice pracovního mikroregionu

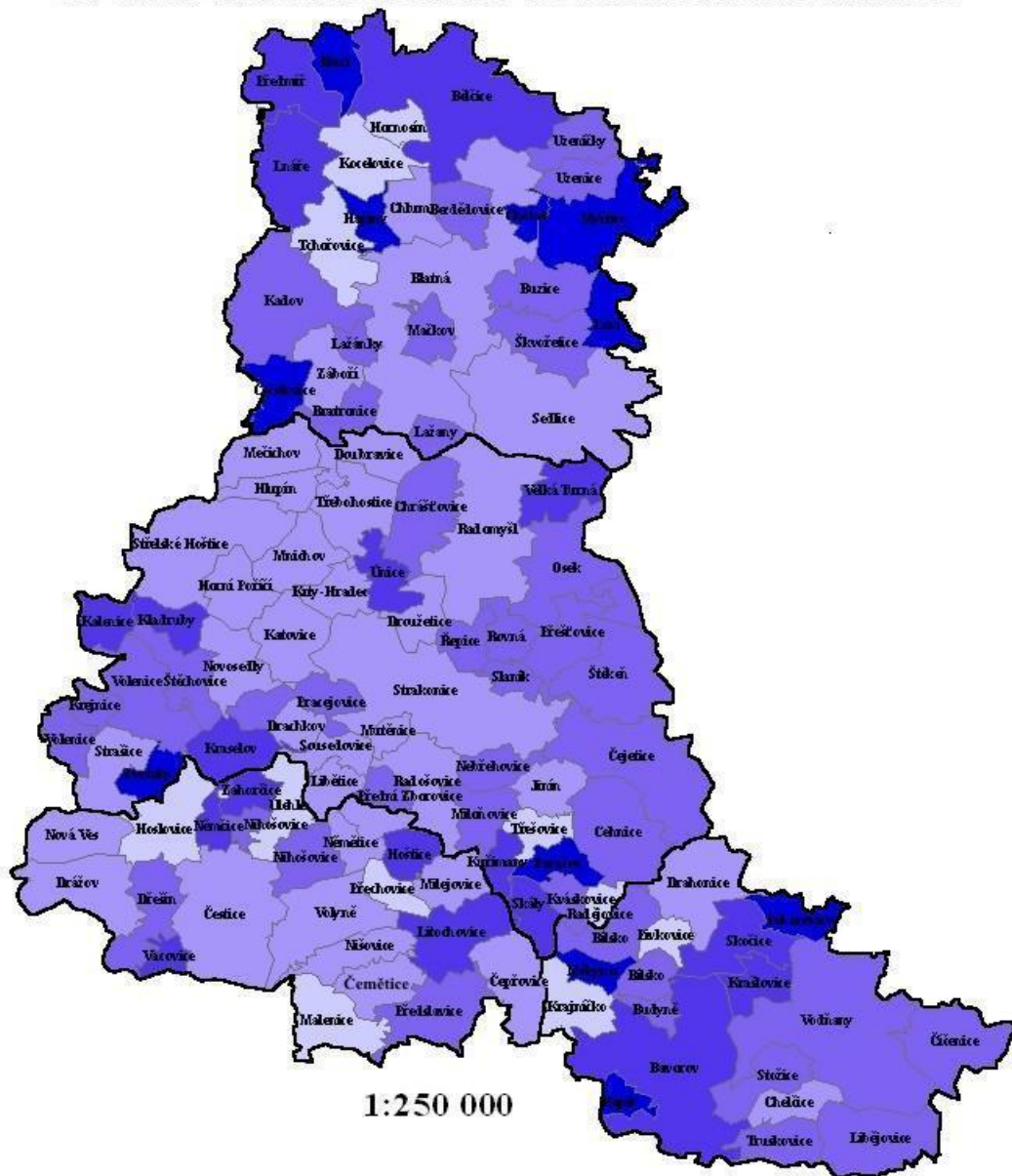
TOPKOVÁ VERONIKA, ČESKÉ BUDĚJOVICE 7. 4. 2011
zdroj dat: ARC 500, GIS analýza ÚP Strakonice

Příloha 17 Míra nezaměstnanosti v jednotlivých obcích okresu Strakonice k 31. 12. 2000

MÍRA NEZAMĚŠTNANOSTI V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH OKRESU STRAKONICE K 31. 12. 2000



MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI
V JEDNOTLIVÝCH OBCÍCH OKRESU STRAKONICE K 31. 12. 2005



Legenda

Míra nezaměstnanosti (%)

- 0 - 4
- 4,01 - 8
- 8,01 - 10
- 10,01 - 20
- 20,01 - 36

— hranice pracovního mikroregionu

TOPKOVÁ VERONIKA, ČESKÉ BUDĚJOVICE 7. 4. 2011

zdroj dat: ARC 500, GIS analýza ÚP Strakonice

Nezaměstnanost v obcích okresu Strakonice

stav k 31.12. 2009

