

## Posudek bakalářské práce

**Název práce:** Pragmatická pedagogika a její ohlasy v českém pedagogickém myšlení první poloviny 20. století  
**Autor:** Lenka Handšuhová  
**Posudek vypracoval:** PaedDr. Petr Bauman

---

Posuzovaná bakalářská práce je sondou do dějin filozofie výchovy, resp. dějin pedagogiky. Pro současnou pedagogiku je meziválečné období, kterému je práce věnována především, stále výzvou k novému zkoumání a hledání inspirace v otázkách, které dodnes „znovu objevujeme“. Autorka bakalářské práce se zaměřuje na specifickou, dodnes ne příliš probádanou vazbu mezi českým pedagogickým reformním hnutím a pragmatickou filozofií výchovy, jak byla formulována na počátku 20. století.

Po formální stránce se jedná o práci poměrně pečlivě zpracovanou. Svým rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářské práce obhajované na TF JU. Jazyková (gramatická) stránka práce je velmi dobrá, stylistika textu odpovídá požadavkům odborného stylu. Pro zpracování tématu bylo použito 21 zdrojů, včetně jednoho zdroje cizojazyčného.

Práce je členěna do dvou dále členěných kapitol. První kapitola představuje východiska pragmatické filozofie výchovy, druhá kapitola je pak věnována zkoumání ohlasů pragmatické pedagogiky v českém pedagogickém myšlení první poloviny 20. stol. Práce je členěna smysluplně a tvoří kompaktní celek, nicméně se domnívám, že kvalita obou částí práce je rozdílná. První kapitola je výrazně poznamenána okruhem zdrojů, z nichž autorka čerpá. Omezuje se převážně na sekundární zdroje, případně na úryvky významných děl zprostředkované sekundárními zdroji. Je škoda, že se autorka nepustila více do studia stěžejních prací např. J. Deweyho, jeho následovníků nebo kritiků. Takto zůstala charakteristika pragmatické filozofie výchovy spíše na povrchu a místy je poměrně zjednodušující. Naproti tomu druhá část práce je kvalitativně na mnohem vyšší úrovni: nejenže se opírá o více zdrojů, které vhodně srovnává, ale také se opírá o zdroje primární, snaží se o propojení jednotlivých myšlenek a také o vlastní nadhled.

Jako vedoucí práce oceňuji poctivý přístup studentky k práci. Oceňuji rovněž to, že se autorce podařilo držet se tématu, neodbíhat a – v částech, kde se opírala o více solidních zdrojů – jít více do hloubky.

Předloženou práci považuji za zdařilou. Domnívám se, že jak po stránce formální, tak po stránce obsahové splňuje dané požadavky a **doporučuji** ji k obhajobě. Vzhledem k výše uvedeným poznámkám navrhuji hodnocení stupněm „**velmi dobře**“.

V Českých Budějovicích, 12. května 2011.

PaedDr. Petr Bauman  
vedoucí závěrečné práce  
katedra pedagogiky, TF JU