

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Studentka: Alena Kútová

Vysoká škola: PF JU

Studijní obor: Učitelství odb. předmětů

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Iva Žlábková

Datum odevzdání posudku: 23. 5. 2011

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název: Šikana na středních školách – možnosti jejího řešení a prevence

Bakalářská práce obsahuje 66 stran vlastního textu. Formální úroveň práce je pouze na dobré úrovni. Bibliografické citace a odkazy v textu jsou používány v souladu s platnými normami. V textu práce se vyskytují překlepy. Celková úprava (řádkování a členění odstavců) je nejednotná.

Cílem práce bylo teoreticky popsat problematiku šikany ve škole, možnosti jejího řešení a prevence a následně empiricky ověřit, jakým způsobem je na středních školách realizována prevence šikany a jakým způsobem je řešena.

V teoretické části práce autorka v souladu se zadáním práce popisuje příčiny šikany, formy šikany, proces šikany a charakterizuje účastníky šikany. Popisuje metody prevence šikany a možnosti jejího odhalování a řešení. Teoretickou část autorka zpracovala na základě sedmnácti běžně dostupných monografií a pěti internetových zdrojů. Autorka velmi povrchně parafrázuje, interpretuje a srovnává názory odborníků na danou problematiku. Členění na jednotlivé kapitoly a podkapitoly je smysluplné.

Z jazykového hlediska je práce na dobré úrovni. V práci se vyskytují gramatické chyby a stylistické neobratnosti (např. s. 29: „Nemůžeme vynechat početně největší část jedinců z jevu šikana.“; s. 40: „Učitel má a může důsledně sledovat strategii na podpoře outsiderů.“ apod.).

Cílem výzkumné sondy v praktické části práce bylo zjistit, jestli se učitelé s šikanou setkali, jaké mají zkušenosti s odhalováním a řešením šikany a jaké jsou jejich názory na

možnosti prevence. Tento cíl zpracováním praktické části nebyl naplněn. Zpracování praktické části práce obsahuje mnoho metodologických chyb. Otázky položené učitelům v dotazníku nevedou k potvrzení stanovených předpokladů. Interpretace jsou spekulativní, nenavazují na odborné poznatky v dané oblasti. Ke zpracování praktické části by se autorka měla vyjádřit u obhajoby a zdůvodnit zpracování kapitoly „Prezentace výsledků výzkumu“ (např. rozdělení vyhodnocení na vyhodnocení předpokladů a vyhodnocení problémů; souvislost otázek v dotazníku s předpokladem č. 1).

I přes uvedené nedostatky předkládaná práce splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **dobře**.

Ira Šlaškova

podpis vedoucí bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 23. 5. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------