

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2011

Jméno a příjmení studenta:

Pavel KRUPKA

Obor:

GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: LAND COVER/LAND USE V SEVERNÍ ČÁSTI SUBURBÁNNÍHO PROSTORU
MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je vhodně strukturována, s logickou posloupností a má adekvátní rozsah.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Vzhledem k tématu práce využil autor adekvátní metodické postupy. V rámci úvodní části práce mohly být položené základní otázky, věnující se tematice práce, doplněny o hypotézy, které jsou bohužel zmíněny chybně pouze v závěru práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou je poměrně dobrá. Přesto mohla být fyzicko-geografická i socioekonomická charakteristika území zpracována kvalitněji, s využitím více odborných zdrojů. Objevuje se nejednotná forma citací.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autor víceméně dobře řešil předloženou problematiku a shromáždil základní informace týkající se změn land cover/ land use v suburbánním prostoru města České Budějovice v letech 2008 a 2011. I přesto mohla být analýza výsledků provedena o trochu pečlivěji, zde je však nutné zdůraznit, že, jak je uvedeno v závěru práce, nedošlo v autorem sledovaných letech v zájmovém území k téměř žádným změnám ve struktuře land cover/land use, což pravděpodobně znesnadnilo možnost rozsáhlejší závěrečné analýzy případných změn. I přesto se autor pokusil o zaznamenání drobných změn a současného stavu land cover/land use v rámci vlastních mapových výstupů, pouze je škoda, že neumístil mapové výstupy za oba sledované roky v jednotlivých katastrech vedle sebe (mapové podklady za rok 2008 umístěny v příloze práce), čímž by usnadnil možnost alespoň vizuálního porovnání případných změn v krajinné struktuře a jejím využití.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Autor, dle mého názoru, naplnil vytyčené cíle práce, i přesto mohla být výsledná analýza zpracována kvalitněji, zejména z hlediska podrobnější textové analýzy změn land cover/land use v území, např. s využitím delší časové řady apod. Oceňuji však řadu poměrně kvalitně vytvořených vlastních mapových výstupů, skrze které se autor pokusil vyjádřit nejvýraznější změny land cover/ land use v území severního suburbánního lemu města České Budějovice.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
----------	--	--	--

Stylistická a jazyková forma práce je kvalitní .

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	----------	--	--

Grafická úroveň práce je, díky již zmíněným vlastním mapovým výstupům, velmi kvalitní. Spíše postrádám doplňující fotografické snímky, přibližující čtenáři konkrétní území jednotlivých katastrů v zájmovém území.

Připomínky a otázky k obhajobě:

I přes výše uvedené nedostatky, si myslím, že práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU a autor, při jejím zpracování, prokázal schopnost samostatně řešit zadanou problematiku. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm „velmi dobře“.

Otázky k obhajobě:

1. Čím si autor vysvětluje nižší suburbanizační tendence aj., resp. nevýrazné změny krajinné struktury (a využití země) v severním suburbánním prostoru města České Budějovice (v porovnání např. s výsledky BERANOVÁ, 2011)?
2. Jaké se dají, dle autora, očekávat v následujících letech nejvýraznější změny land cover/ land use v zájmovém území a čím mohou být zapříčiněny, resp. ovlivněny?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2011

.....

Podpis vedoucího práce