

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2011

Jméno a příjmení studenta:

Tereza BERANOVÁ

Obor:

GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: LAND COVER/LAND USE V JIŽNÍ ČÁSTI SUBURBÁNNÍHO PROSTORU
MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je vhodně strukturována, s logickou posloupností a má adekvátní rozsah. Tematicky zpracovává obdobné téma jako práce KRUPKA (2011), avšak je zacílena na jinou (jižní) část suburbánního prostoru města České Budějovice, díky čemuž přináší, v některých ohledech až překvapivě, odlišné závěry.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Vzhledem k tématu práce využila autorka adekvátní metodické postupy. Autorka bohužel zmiňuje položené hypotézy práce pouze až v závěru práce.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Práce s literaturou je poměrně dobrá. Přesto mohla být fyzicko-geografická i socioekonomická charakteristika území zpracována kvalitněji, s využitím více odborných zdrojů (např. socioekonomické charakteristice prostoru města České Budějovice a jeho zázemí se jistě věnovalo více autorů než pouze KUBEŠ (2009) a KRAFT (2009), stejně tak u charakteristiky biotických poměrů zájmového území byl využit pouze jediný zdroj CULEK (1996).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka víceméně dobře řešila předloženou problematiku a shromáždila základní informace týkající se změn land cover/ land use v jižním suburbánním prostoru města České Budějovice v letech 2008 a 2011. I přesto mohla být textová analýza výsledků provedena mnohem pečlivěji. I přesto se autorka pokusila o zaznamenání změn a současného stavu land cover/land use v rámci vlastních mapových výstupů, pouze je škoda, že neumístila mapové výstupy za oba sledované roky v jednotlivých katastrech vedle sebe (mapové podklady za rok 2008 umístěny v příloze práce), čímž by usnadnila možnost alespoň vizuálního porovnání případných změn v krajinné struktuře a jejím využití.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	----------	--	--

Autorka, dle mého názoru, naplnila vytyčené cíle práce, i přesto mohla být výsledná analýza zpracována kvalitněji, zejména z hlediska podrobnější textové analýzy změn land cover/land use v území, např. s využitím delší časové řady apod. Oceňuji však řadu poměrně kvalitně vytvořených vlastních mapových výstupů, skrze které se autorka pokusila vyjádřit nejvýraznější změny land cover/ land use v území jižního suburbánního lemu města České Budějovice.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
----------	--	--	--

Stylistická a jazyková forma práce je poměrně kvalitní .

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	----------	--	--

Grafická úroveň práce je, díky již zmíněným vlastním mapovým výstupům, velmi kvalitní. Postrádám však doplňující fotografické snímky, přibližující čtenáři konkrétní území jednotlivých katastrů v zájmovém území. Mapové přílohy zobrazující jednotlivá katastrální území mohly být uvedeny ve větším měřítku, což by zvýšilo jejich přehlednost, a zároveň v jejich názvu postrádám časové vymezení.

Připomínky a otázky k obhajobě:

I přes výše uvedené nedostatky, si myslím, že práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací obhajovaných na KGE PF JU a autorka, při jejím zpracování, prokázala schopnost samostatně řešit zadanou problematiku. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm „velmi dobře“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké změny (pozitivní/negativní) přinesl/přináší proces suburbanizace do zájmového území jižního suburbánního lemu města České Budějovice?
2. Čím si autorka vysvětluje vyšší suburbanizační tendence aj., resp. výraznější změny krajinné struktury (a využití země) v jižním suburbánním prostoru města České Budějovice (v porovnání např. s výsledky navazující práce KRUPKA, 2011)?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

Mgr. Petra Karvánková, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2011

.....

Podpis vedoucího práce