

## Posudek bakalářské práce

Název práce: Výchova a vzdělávání u Aristotela

Studentka: Eva Fürstová

Vedoucí práce: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Studijní obor: Pedagogika volného času

Práce se zabývá Aristotelovým přístupem ke vzdělávání, tzn. praktickým pravidlům výchovy a vzdělání, které však vyrůstají z určitých teoretických východisek. Práce nejprve popisuje athénské prostředí, které kontrastuje s přístupy spartskými. Zmiňuje také sofisty a Platóna. Zde bych uvítal, kdyby zdrojem pro popis daných přístupů nesloužila pouze sekundární literatura pedagogické provenience a nepříliš kvalitní Störigova monografie. Přinejmenším u Platóna by stálo za to nahlédnout přímo do jeho spisů, které jsou i v češtině dobře dostupné. Pokud v této věci vyjadřuji určité kritické stanovisko, musím na druhé straně velmi ocenit, že u hlavní osobnosti, kterou se práce zabývá, tj. Aristotela, studentka přímo z jeho děl vychází (v této souvislosti doporučuji citovat Platóna a Aristotela dle standardního způsobu, tzn. nikoli čísla stránek v českém překladu, ale dle stránkování standardní edice, které bývá v českých vydáních vyznačeno jako marginální poznámky). Vzhledem k tomu, že práce není zpracovávána oborovým filosofem, ale v rámci studia pedagogiky, není tato připomínka zásadního rázu. Je míněna pouze jako doporučení pro další eventuální četbu a promýšlení zajímavého tématu.

Nejrozsáhlejší a tématicky centrální 3. kapitola o Aristotelovi je zpracována poměrně přehledně a výstižně. Uvítal bych (a to platí i pro uvádění kontextu athénské a spartské ve 2. kapitole), kdyby studentka lépe rozlišila jednak samotný prvek vzdělání a výchovy (jakožto epistemologicky významný proces) a praktické důsledky pro společnost a její uspořádání (politický význam). Práce by tím získala na větší přehlednosti.

Přes všechny dílčí připomínky práci vítám a oceňuji. Velmi kladně hodnotím i to, že se studentka nenechala zviklat současným nesmyslným pravopisným trendem a nepoužívá patvar *filozofie*, který bohužel preferují i poslední verze Pravidel českého pravopisu.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji proto k obhajobě.



V Českých Budějovicích, 17. května 2011

Tomáš Machula

oponent

katedra filosofie a religionistiky TF JU