

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: Jana

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Obor: NEŠPOLOVÁ

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 23.5.2011

Mgr. Michal Vančura, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Destinace pro cestovní ruch v Rusku – současný stav a možnosti

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Struktura práce je vyvážená. Na teoretické kapitoly navazuje analytická část, která je završena vyhodnocením vlastního šetření autorky v cestovních kancelářích. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

V Úvodu práce si autorka stanovila cíle, které se jí v jednotlivých kapitolách práce daří naplňovat. Lépe by měly být stanoveny hypotézy, jejichž absence v Úvodu je alespoň částečně nahrazena pokusem o vstupní hypotézu v praktické části.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou je na výborné úrovni, bibliografické normy jsou vesměs správně dodržovány.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala výbornou znalost řešené problematiky a ve své práci dokázala vhodně použít i znalosti načerpané v průběhu studia. Mírným nedostatkem práce je absence komparace ekonomických ukazatelů cestovního ruchu Ruska s dalšími státy na základě údajů z mezinárodních statistik (např. WTTC, UNWTO)

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Výsledky práce představují velmi dobrý závěrečný výstup studenta teritoriálně zaměřeného bakalářského oboru. Práce je kvalitní vstupní analýzou do problematiky, na kterou se dá velmi dobře navázat při řešení dalších v práci nastíněných problémů rozvoje cestovního ruchu v Rusku.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazyková úroveň i stylistické zpracování je dostatečně kvalitní. Objevují se pouze mírně neobratná vyjádření typu: „... práce se věnuje rozboru Ruska“ (str. 9), ale ty nijak výrazně nepostihují celkovou kvalitu práce.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická stránka práce je na výborné úrovni a svědčí o tom, že autorka k závěrečným úpravám práce přistupovala s velkou odpovědností.

Otázky k obhajobě:

1. Prosím autorku o přiblížení aktuálního stavu cestovního ruchu a rekreace v Rusku z globálního pohledu v komparaci s dalšími státy (viz. bod 4).

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 23. 5. 2011

.....

Podpis vedoucího bakalářské práce