

## Hodnocení bakalářské práce:

*Název:* Zjišťování kvality klimatu v zařízení neformálního a zájmového vzdělávání

*Autor:* Jana Žůrková

Autorka předkládá práci zaměřenou na téma, které zatím není pro oblast zájmového a neformálního vzdělávání dostatečně zmapováno. Měření sociálního klimatu se zatím věnují odborníci převážně v oblasti formálního vzdělávání a to i v zahraničním kontextu. Její vstup do této problematiky je jedním z prvních, autorka se tedy musela potýkat s nedostatkem literatury a dalších zdrojů. Za svůj cíl si zvolila kritické zhodnocení nástrojů pro měření klimatu a modifikaci jednoho vybraného nástroje pro cílovou oblast.

Práce je strukturována do tří vzájemně provázaných částí. V první se věnuje specifikům volného času v kontextu sociálního klimatu a jednotlivým typům institucí působících v pedagogickém ovlivňování volného času. Tato část je důležitá vymezením specifik jednotlivých zařízení, specifika vedla pak k modifikaci upravovaného dotazníku a vytvoření tří variant podle typologie zařízení. V druhé části práce se autorka zabývá metodami zkoumání sociálního klimatu. Opírá se o aktuální literaturu v této oblasti a neomezuje se na klasické diagnostické postupy metodami dotazníkových šetření, ale uvádí i další diagnostické postupy. Podrobně pak představuje metody, které v ČR rozvíjí Doc. Lašek pro oblast škol. Tyto metody podrobně popisuje a uvádí je do kontextu institucí zájmového a neformálního vzdělávání. V této části pak dochází ke zdůvodnění výběru metody, které se autorka bude věnovat v praktické části. Samotná třetí část je pak věnována úpravě dotazníku CES a modifikaci na oblast zájmového a neformálního vzdělávání.

Zajímavá je i metodika zpracování výzkumné části, autorka přebírá standardizovaný výzkumný nástroj dotazník CES. Ten posléze modifikuje pro tři oblasti zájmového a neformálního vzdělávání. Úpravy vycházejí ze znalosti specifik jednotlivých zařízení, které autorka uváděla v kapitole 2. Vytvořené dotazníky nechala ve třech kolech upravovat odbornou veřejností z celé ČR, kdy využila souběžně probíhajícího školení NIDM „Klíče pro život“. Jednotliví účastníci tohoto hodnocení zastupovali průřez dotčených institucí. Takto široce pojatá příprava výzkumného nástroje je ojedinělá a autorka dokazuje svoji ochotu i zapojením do vzdělávacího projektu nad rámec povinné vysokoškolské přípravy. Autorka se při popisu cílové skupiny opírá o evaluační zprávy NIDM, které ale necituje dle citační normy.

Pokud jde o obsah práce, jedná se o ucelené a přehledné dílo, v němž autorka solidně uvádí do oblasti měření klimatu v institucích zájmového a neformálního vzdělávání. Bylo by dobré, kdyby autorka v obhajobě zmínila možnosti dalšího posunu v této oblasti. Jaké směry dalšího výzkumu by navrhovala, kde by šli výsledky její práce využít, jakým způsobem by se s jejími údaji dalo pracovat atd.

V rámci práce by bylo možné ještě více specifikovat klima jednotlivých zařízení, zejména když autorka mluví o NZDM bylo by vhodné specifikovat rozdíl mezi atmosférou a klimatem. Z formálních výhrad bych uvedl některé drobné stylistické chyby a nesprávné citování elektronických zdrojů například str. 18, které neodpovídá citační normě.

Autorka ve své práci nepoužila klasickou výzkumnou metodu. Díky specifčnosti tématu a neexistenci validní literatury pro oblast volného času udělala analýzu možných metod měření klimatu a následně se pokusila o vytvoření validního dotazníku. To co studenti v mnohých pracích podceňují – vytváření validního výzkumného nástroje – autorka stanovila hlavním cílem své práce. Při práci spolupracovala s výběrovým vzorkem motivovaných odborníků, kteří vytvořili expertní skupiny, jejíž názory autorka postupně zapracovávala do



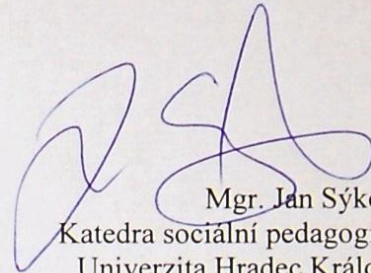
modifikovaných dotazníků. Využití synergického efektu celorepublikově probíhajícího školení pro získávání dat považuji za efektivní způsob práce.

Rád bych na závěr vyzdvihl vysokou míru samostatnosti autorky, její motivaci pro dané téma a vytvoření tří nových výzkumných nástrojů. Jejich ověření v praxi na cílové skupině dětí a mládeže, by pak bylo završením celé práce. Jako vedoucí bych pak podotkl, že toto už by bylo nad rámec standardního rozsahu BP a je to možný směr působení některého dalšího studenta.

Předloženou bakalářskou práci Jany Žůrkové hodnotím jako zdařilou a **doporučuji ji** k obhajobě.

Hodnocení navrhuji **výborně**.

Hradec Králové, 18. 5. 2011



Mgr. Jan Sýkora  
Katedra sociální pedagogiky  
Univerzita Hradec Králové  
vedoucí práce