

Oponentský posudek
Papežová Šárka
Psychosociální podpůrná péče o onkologicky nemocné
Bakalářská práce

Formální stránka

Text práce obsahuje 34 stran textu, odpovídá tedy požadavkům TF JU na rozsah bakalářské práce. Vlastní text je členěn do tří kapitol, ty dále na podkapitoly druhého a třetího řádu. Členění je logické, místy však spíše slouží jako osnova práce, rozsah podkapitol je poměrně malý (např. podkapitoly 4.2.1 – 4.2.3).

V seznamu použité literatury uvádí autorka 59 odborných pramenů, z toho 18 anglických. V případě anglických zdrojů jde vesměs o články v odborných časopisech, u některých chybí rok vydání, u většiny se však rok vydání pohybuje mezi sedmdesátými a osmdesátými lety. U zdroje, který je převzat z internetu, odpovídá informace v textu informacím zdroje, i když jde o okrajovou informaci. Autorka by měla při obhajobě zdůvodnit, proč u anglických zdrojů nepoužila aktuální literaturu a kde starší odborné zdroje vyhledala. Pro práci je to důležité. Autorka totiž uvádí např. informace týkající se bolesti spojených s finálním stádiem onkologického onemocnění, ale za dobu posledních deseti let se velmi rozvinula paliativní péče, což tyto informace relativizuje. Korektnost citací většiny cizojazyčných zdrojů nebylo možné ověřit.

Stylistická stránka

Práce je charakteristická mírně neobratnou stylistikou na některých místech. Jako příklad uvádím s. 17: „Duchovní potřeby se velmi těžko odhadují, nedají se změřit a často je jim kladen malý význam.“ Gramatické a tiskové chyby se v práci vyskytují pouze výjimečně. Stylistickou úroveň práce však hodnotím celkově jako dobrou.

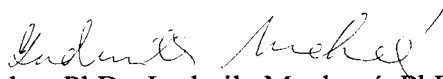
Obsahová stránka

Po obsahové stránce považuji práci za velmi přínosnou. Jednak proto, že si všímá značně zanedbaného a akutního problému českého zdravotnictví, jednak proto, že tento problém poměrně celistvě analyzuje, opírá ho o vlastní výzkumné šetření a opatrně navrhuje možné změny systému. Jediné, co je možné některým místům práce vytknout, je přílišná obecnost. Například na s. 22 se autorka pokouší o přehled potřebné podpůrné péče onkologickým pacientům v různých fázích onemocnění a ve většině fází ji definuje jako „podporu“. Celkově však hodnotím práci jako obsahově velmi přínosnou.

Závěr

Pokud autorka dostatečně přesvědčivě doloží svoje důvody pro volbu cizojazyčných zdrojů ve své práci i místo, kde je získala, považuji práci za mimořádně kvalitní.

Práci doporučuji k obhajobě, známka za práci by se měla řídit kvalitou obhajoby autorky.


doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.