

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: *Táňa Chalupová*

Vysoká škola: *Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích*

Katedra: *výchovy ke zdraví*

Studijní obor: *výchova ke zdraví*

Datum odevzdání posudku: *12.5.2011* Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Jan Schuster, Ph.D.*

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Stravovací návyky u žáků II. stupně ZŠ na Písecku.

Předkládaná bakalářská práce zjišťuje úroveň stravovacích návyků u dětí navštěvující ZŠ na Písecku. Téma svým zaměřením souvisí s tendencí zvyšující se prevalence nadváhy a obezity u dětí, kdy z jedné z možných příčin je nepoměr mezi energetickým příjmem a energetickým výdejem. Téma práce sleduje aktuální téma, řešené v širších souvislostech na různých pracovištích. Práce je součástí výzkumného záměru, kdy jsou monitorovány stravovací návyky této věkové kategorie za předepsaných standardů ve vybraných lokalitách České republiky. Předepsaná metodika byla autorkou dodržena a to jak při zjišťování potřebných dat, tak při jejich vyhodnocení. Tento fakt umožní jejich další souborné a komparativní zpracování.

V Teoretické části práce autorka definuje sledované věkové období a jeho vývojové aspekty a to jak v oblasti somatické tak psychosociální. Rozsáhlejší pasáží je ta část práce, která se věnuje obsahu makronutrientů v dietě. Zde se autorka vyhnula obecným doporučením a doporučené dávky specifikuje pro dané věkové období. Z hlediska základních doporučení to považuji za zásadní a důležité z hlediska praktického využití závěrů práce. Tuto část práce zakončuje subkapitolami zaměřenými na specifické problémy ve stravování a to alergie, nákazy a rizika spojená se stravováním ve fast foodech, což je problematika pro toto věkové období více než aktuální. Teoretická část práce je věcně zaměřená a její členění odpovídá odbornému problému práce. Autorka zde čerpá z širokého spektra zdrojů, což svědčí o jejím zájmu o zpracovávanou problematiku. V tomto ohledu bych snad doporučil držet se více renomovaných odborných studií. Některé užité zdroje nejsou považovány z hlediska výživářské odbornosti za zcela relevantní.

Praktické část práce zahrnuje Cíle práce, které jsou rozpracovány v dílčích úkolech. Zde mám připomínku, kdy cíl č. 2 je spíše metodou než vlastním cílem. Dále si stanovuje tři pracovní hypotézy. Překlesem u H2 dochází ke vzniku terminologické dezinformace z hlediska sledovaného časového období. Na tuto část práce navazuje kapitola Metodika ve které autorka podrobně popisuje důležité náležitosti výzkumného šetření. V subkapitole Charakteristika souboru jde spíše o popis průběhu a organizaci šetření, ale to spíše vyplynulo ze snahy co nejpečlivěji popsat zmíněné šetření. Rozsáhlou

část práce tvoří kapitola Výsledky a diskuze. Z hlediska širšího výzkumného záměru jde o kapitulu zásadní. Zde autorka prokázala dostatek trpělivosti, preciznosti morálně volního úsilí při samotné práci v terénu a následnému zpracování dat. Výsledky jsou uspořádány do přehledné formy a ve smyslu od jednoduchého ke komplexnímu jsou prezentovány. Vyhodnocená data přinášejí zajímavá zjištění a v řadě případů potvrzují renomované zahraniční studie. Souborné výsledky jsou prezentovány na základě dílčích výsledků, které jsou k dispozici jako přílohy práce. Za nedostatek ve výsledkové části práce považuji ne zcela jasný zdroj pro výpočet frekvence příjmu některých nutrietů nápojů, což snižuje jinak zajímavé výsledky této pasáže.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte makronutrienty a jejich zastoupení ve výživě.
2. Vysvětlete metodiku zpracování při sledování nejčastěji konzumovaných nutrientů?
3. Domníváte se, že lze stále považovat za predikci obezity zvýšený energetický příjem?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

výborně

.....
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne: 12.5.2011

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------