

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 26. 5. 2011

Diplomant: Bc. Kateřina Marková

Aprobace: FIM

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Národní účty ČR a výroba, obchod a spotřeba drog jako jejich součást

Autorka Bc. Kateřina Marková zpracovala ve své bakalářské práci velmi nezvyklý pohled na problematiku drog v ČR, když se pokusila zmapovat význam drog v rámci makroekonomického systémového modelu národních účtů. Jde dosud o poměrně ojedinělý pokus a práce měla do jisté míry "experimentální" povahu, neboť na jejím počátku nebylo zřejmé, zda autorka bude moci sehnat dostatečné množství relevantních informací pro zdárné dokončení své práce. Že je problematika drog problém aktuální a ožehavý i u nás, to je veřejnosti známo, nakolik je jí možno mapovat v rámci národních účtů, na to měla dát odpověď předložená práce.

Bakalářská práce má celkový rozsah 59 stran a je členěna do několika základních částí. Po Úvodu, v němž jsou vymezeny cíle práce a užití metody, následuje část, ve které autorka nastiňuje drogový problém jako součást tzv. stínové ekonomiky. Následně v kapitole 2 specifikuje v přehledu, o které drogy v českém prostředí jde. Poté se podrobněji zabývá opět strukturou stínové ekonomiky, jak ji zachycuje speciální segment národních účtů. Podle nejnovějších zdrojů, které získala na speciálním semináři ČSÚ k této otázce v únoru 2011. Tato pasáž je nejrozsáhlejším monotematickým celkem v práci a zahrnuje kapitoly 3. 4. a 5 (str. 15-40). V závěrečné kapitole autorka finalizuje údaje a analýzy drogové problematiky na nejnovějším schématu (dosud nejpodrobnějším) aktualizovaného systému národních účtů ESA 95 pro Českou republiku. Údaje z této kapitoly jsou také podle mého názoru nejrepresentativnější v celé práci.

V Závěru autorka nejen shrnuje dosažené výsledky svého zkoumání, ale i upřesňuje již v Úvodu uvedené metody práce a také stručně popisuje některé problémy, na které narazila při realizaci svého záměru při tvorbě bakalářské práce. Její elaborát končí velmi zajímavým seznamem použitých zdrojů, který ukazuje na to, že autorka se problematikou drog zabývá poměrně široce a na odborné úrovni. Z tohoto pohledu je možno chápat předkládanou práci skutečně jako pokus o nový (makroekonomicko statistický) pohled na problém.

Pokud se týká struktury a obsahu předkládané práce, mohla autorka rozhodně volit jednodušší uspořádání se zásadním rozdělením na specifikum vlastních drog a specifikum drog jako ekonomického problému v metodice, měření a vykazování v rámci národních účtů. Tím by se vyvarovala několika kapitol, které jsou fakticky několikastránkové a zbytečně jí komplikují strukturu práce. Na druhé straně je faktem, že teprve výše zmiňovaný seminář ČSÚ poskytl autorce nové a zásadní materiály nutné pro zdárné dokončení práce. Byl bych rád, kdyby se autorka k problému struktury práce a heuristice vyslovila při obhajobě.

Připomínku mám i Závěru. V něm mohla autorka jednoznačně zdůraznit základní získaný poznatek, že národní účty, systém velmi komplexní a sofistikovaný, považuje *výrobu, obchod a spotřebu drog České republiky jako součást šedé ekonomiky* ve vztahu k jejímu celkovému výkonu za problém ekonomicky marginální, který dosahuje řádově několika miliard korun. To naprosto nekoresponduje s důležitostí a závažností, kterou tomuto problému přisuzuje zdravotnictví, školství nebo státní správa. Opět je důležité, aby se k této připomínce autorka vyslovila.

Po formální stránce nebo z hlediska zvládnutí poznámkového aparátu nemám k práci zásadní výtky.

Nakonec bych chtěl dodat, že osobně velmi oceňuji jak autorčin záměr toto téma zpracovat, tak i úsilí a v mnoha případech i samostatnost, s nimiž musela řešit zejména problém aktuálních informací, aby mohla práci dokončit. Za to jí patří mé uznání.

S výše uvedenými připomínkami doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře

.....

Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 26. 5. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 26. 5. 2011

Diplomant: Bc. Kateřina Marková

Aprobace: FIM

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Pavel Hejtman, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Národní účty ČR a výroba, obchod a spotřeba drog jako jejich součást

Autorka Bc. Kateřina Marková zpracovala ve své bakalářské práci velmi nezvyklý pohled na problematiku drog v ČR, když se pokusila zmapovat význam drog v rámci makroekonomického systémového modelu národních účtů. Jde dosud o poměrně ojedinělý pokus a práce měla do jisté míry "experimentální" povahu, neboť na jejím počátku nebylo zřejmé, zda autorka bude moci sehnat dostatečné množství relevantních informací pro zdárné dokončení své práce. Že je problematika drog problémem aktuální a ožehavý i u nás, to je veřejnosti známo, nakolik je jí možno mapovat v rámci národních účtů, na to měla dát odpověď předložená práce.

Bakalářská práce má celkový rozsah 59 stran a je členěna do několika základních částí. Po Úvodu, v němž jsou vymezeny cíle práce a užití metody, následuje část, ve které autorka nastiňuje drogový problém jako součást tzv. stínové ekonomiky. Následně v kapitole 2 specifikuje v přehledu, o které drogy v českém prostředí jde. Poté se podrobněji zabývá opět strukturou stínové ekonomiky, jak ji zachycuje speciální segment národních účtů. Podle nejnovějších zdrojů, které získala na speciálním semináři ČSÚ k této otázce v únoru 2011. Tato pasáž je nejrozsáhlejším monotematickým celkem v práci a zahrnuje kapitoly 3. 4. a 5 (str. 15-40). V závěrečné kapitole autorka finalizuje údaje a analýzy drogové problematiky na nejnovějším schématu (dosud nejpodrobnějším) aktualizovaného systému národních účtů ESA 95 pro Českou republiku. Údaje z této kapitoly jsou také podle mého názoru nejrepresentativnější v celé práci.

V Závěru autorka nejen shrnuje dosažené výsledky svého zkoumání, ale i upřesňuje již v Úvodu uvedené metody práce a také stručně popisuje některé problémy, na které narazila při realizaci svého záměru při tvorbě bakalářské práce. Její elaborát končí velmi zajímavým seznamem použitých zdrojů, který ukazuje na to, že autorka se problematikou drog zabývá poměrně široce a na odborné úrovni. Z tohoto pohledu je možno chápat předkládanou práci skutečně jako pokus o nový (makroekonomicko statistický) pohled na problém.

Pokud se týká struktury a obsahu předkládané práce, mohla autorka rozhodně volit jednodušší uspořádání se zásadním rozdělením na specifikum vlastních drog a specifikum drog jako ekonomického problému v metodice, měření a vykazování v rámci národních účtů. Tím by se vyvarovala několika kapitol, které jsou fakticky několikastránkové a zbytečně jí komplikují strukturu práce. Na druhé straně je faktem, že teprve výše zmiňovaný seminář ČSÚ poskytl autorce nové a zásadní materiály nutné pro zdárné dokončení práce. Byl bych rád, kdyby se autorka k problému struktury práce a heuristice vyslovila při obhajobě.

Připomínku mám i Závěru. V něm mohla autorka jednoznačně zdůraznit základní ziskový poznatek, že národní účty, systém velmi komplexní a sofistikovaný, považuje *výrobu, obchod a spotřebu drog České republiky jako součást šedé ekonomiky* ve vztahu k jejímu celkovému výkonu za problém ekonomicky marginální, který dosahuje řádově několika miliard korun. To naprosto nekoresponduje s důležitostí a závažností, kterou tomuto problému přisuzuje zdravotnictví, školství nebo státní správa. Opět je důležité, aby se k této připomínce autorka vyslovila.

Po formální stránce nebo z hlediska zvládnutí poznámkového aparátu nemám k práci zásadní výtky.

Nakonec bych chtěl dodat, že osobně velmi oceňuji jak autorčin záměr toto téma zpracovat, tak i úsilí a v mnoha případech i samostatnost, s nimiž musela řešit zejména problém aktuálních informací, aby mohla práci dokončit. Za to jí patří mé uznání.

S výše uvedenými připomínkami doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře

.....

Podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích dne 26. 5. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------